

1981 ஆகஸ்ட் 28]

[திரு. க. அன்பழகன்]

வேதாரண்யத்திலே பாயின்ட் காலிமர் என்ற அந்தக் கடற் கலரப் பகுதியிலே ஒதுங்கி இருக்கிறது என்ற செய்தியினைத் தந்தியிலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது மிகவும் வருந்தத் தக்க செய்தி. அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்குமேயானால், அது உண்மையாக இருந்தால் அதுபற்றி உடனடியாக அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தச் செய்தியினை முன்னவர் அவர்களின் கவனத்திற்குத் தங்கள் மூலமாக நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் காலை நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று மீண்டும் சரியாக மாலை 4.00 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-02 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பெற்றது.

மாலை 4 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை மீண்டும் கூடியது.

4. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

இ. மேலவைத் தலைவரிடமிருந்து வந்துள்ள செய்தி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேல் வயில் கீழ்க்கண்ட சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவுகள் திருத்தம் ஏதுமின்றி நிற வேற்றப்பட்டதாக மாண்புமிகு மேல்வைத் தலைவரிடமிருந்து செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது.

1. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 56/1981).

2. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்ச வரம்பு, முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 57/1981).

3. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்ச வரம்பு, முறைப்படுத்துதல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 58/1981).

3. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

இ. மதுவிலக்கு (இரண்டாம் திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, '21-5-1981 ஆம் தேதியன்று ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (இரண்டாம் திருத்த) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 3/1981) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது' என்று மொழிகிறேன்.

[1981 ஆகஸ்டு 28]

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : நான் அதை வழிமொழிகிறேன்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, “20-7-1981 ஆம் தேதியன்று ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (மூன்றாம் திருத்த) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் 9/1981) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது.” என்று மொழிகிறேன்.

திரு. சு. பாலன் : நான் அதை வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 71/1981) ஆய்வுக்கு * எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.” என்று மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு ரகுமான்கான், பொன்னுரங்கம் ஆகியோரின் தீர்மானங்களும் மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரின் தீர்மானமும் பேரவையின் விவாதத்திற்கு வருகின்றன.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்த இந்தச் சட்டத்தை எதிர்த்து எங்களுடைய கட்சியின் சார்பாக நண்பர்கள் ரகுமான்கான், பொன்னுரங்கம் கொடுத்துள்ள மோஷன் ஆப் டிஸ்அப்ரூவல் என்ற வாதத்தினை ஆதரித்து இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கின்ற குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்ல நான் விரும்புகிறேன்.

பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்ற இந்த மன்றக் கூட்டத் தொடரிலே மதுவிலக்கு தளர்த்தப்படும், மது பாட்டில்சளில் அடைத்துக் கொடுக்கப்படும் என்று மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். மக்களுக்கு கலப்படம் இல்லாத சரக்குக் கிடைக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தினால் அந்த எண்ணத்திலே அவ்வாறு செய்வதாக அன்றைய தினம் சொல்லப்பட்டது.

மதுக்கடைகளைத் திறந்து வைப்பதன் மூலம் ஏற்கனவே வீணாகிப் போய்க் கொண்டிருக்கின்ற ஏழைகள், பாட்டாளிகள், அரிசனங்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் ஆகியவர்கள் என்றைக்குமே மீண்டும் தலையெடுக்க முடியாத ஒரு நிலைக்கு இன்றைய தினம் தமிழகத்தைக் கொண்டு வந்து விட்டார்கள். இது ஒருபுறமிருக்க, இந்தச் சட்டத்தைத்

* 1981-ம் ஆண்டு, ஆகஸ்ட் மாதம் 26 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1981 ஆகஸ்டு 28]

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

தளர்த்தி, தமிழ்நாட்டிலே ஏறக்குறைய பத்தாயிரம் சாராயக் கடைகளும், ஐயாயிரம் கள்ளக்கடைகளும் திறக்கப்பட்டு நடைமுறையிலே இருந்து வருகிறது. பாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் சொல்லுகின்ற சமயத்தில் அவர்கள் சொன்னார்கள், பாட்டிலில் தான் சாராயம் அடைத்துக் கொடுக்கப்படும் என்று. அதற்காக அரசாங்கத்தினுடைய நோட்டிபிகேஷன் மே மாதம் ஒன்பதாம் தேதி, அரசாங்கத்திற்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தைக் கலால் இலாக்காவின் கமிஷனர் அவர்களுக்கு டெலிகேஷன் ஒதுக்கீடு செய்து இந்தக் கடைகளுக்கான அனுமதி, மதுக்கடைகள், ஐ. எம். எஃப். எல். என்று சொல்லப்படக்கூடிய விஸ்கி, பிராந்தி விற்கும் கடைகள் இவைகளுக்கெல்லாம் அனுமதி கொடுக்கும் அதிகாரத்தை அரசாங்கம் பல உத்தரவுகள் மூலமாக எக்ஸைஸ் கமிஷனருக்குக்கொடுத்து அவர்கள்தான் லைசென்சிங் அத்தாரிட்டி என்றும் பேப்பரிலே விளம்பரப்படுத்தினார்கள். அப்படிச் சொன்னபிறகு மே மாதம் 9-ஆம் தேதி செசட்டிலே விளம்பரப்படுத்தினார்கள். தமிழ்நாட்டிலே பத்து இடங்களிலே சாராயத்தை உற்பத்தி செய்யும் பாட்டிலிங் ப்ளென்டிங் யூனிட் அனுமதிப்பது என்றும், அதைத் தொடர்ந்து அந்தச் சாராயத்தை விற்க 16 மொத்த வியாபாரிகளை நியமிப்பது என்றும், அதைப்போல, ஐ. எம். எஃப். எல். என்று சொல்லப்படக்கூடிய விஸ்கி, பிராந்திக் கான யூனிட்டை வைத்து, அதற்கு 16 பேர்களுக்கு மொத்த வியாபாரத்திற்கான லைசென்ஸ் கொடுப்பது என்றும் நோட்டிபிகேஷனிலே அவர்கள் வெளியிட்டார்கள். அப்பொழுதிருந்த ஒரு நிலை 18-ஆம் தேதிக்குள்ளாகவே இந்த ப்ளென்டிங் யூனிட்களுக்கான மனுக்கள் வரவேண்டும். அது உடனடியாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டு மே மாதம் 25 ஆம் தேதி சாராயக் கடைகள் திறக்கப்படும் என்று அறிவிப்பு வந்தது. பிறகு என்ன காரணத்தினாலேயோ அதுவும் ஒத்தி வைக்கப்பட்டு மே மாதம் 25 ஆம் தேதிக்குப் பதிலாக ஜூன் மாதம் 25 ஆம் தேதி கடைகள் திறக்கப்படும் என்று ஒரு அறிவிப்பு பிறகு வந்தது. பிறகு அது ஜூன் 25 ஆம் தேதியிலிருந்து ஜூலை 1 ஆம் தேதி நிச்சயமாகத் திறக்கப்படும் என்று மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் பத்திரிகையிலே செய்தியை வெளியிட்டார்கள். அப்படி வெளியிடப்பட்ட த நான் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். நிச்சயமாக வருகிற புதன் கிழமை-அதாவது ஜூலை 1 ஆம் தேதி கள், சாராயம் விற்பனைக்கு வந்துவிடும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் எஸ்.டி.சோமசுந்தரம் கூறினார்கள் என்று பிரபலமான பத்திரிகைகளிலேயெல்லாம் அப்பொழுது செய்திகள் வந்தன. ஆனால் அப்பொழுதும் வராமல் ஜூலை மாதம் 16 ஆம் தேதி கடைகள் திறக்கப்படும் சூழ்நிலை வந்தது.

அவ்வாறு திறக்கப்பட்ட கடைகளில் பாட்டில்களில் வந்ததா? அப்பொழுது ஒன்பது பாட்டிலிங் யூனிட்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சிலயிடங்களில் சில பாட்டில்கள் வெளி வர் முடிந்தது என்றாலும் சற்றேறக்குறைய எல்லாயிடங்களிலும் இந்த பாட்டில்கள் ப்ளான்ட் சரியாகச் செயல்படவில்லை.

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1981 ஆகஸ்டு 28]

என்றும் செய்தி சொல்லப்பட்டது. அப்படிச் சொல்லிய சமயத்தில் அரசாங்கம் என்ன காரணத்திற்காக இப்படிச் காலதாமதத்தை வளர்த்துகிறார்கள் என்பதை எங்களால் எண்ண முடிந்தது. அப்ளிகேஷன் போடும் சமயத்திலேயே அதிலே ஒரு கண்டிஷன் இருக்கிறது. யார் அதற்கு அப்ளிகேஷன் போட்டாலும் நான் சாராயம் செய்யக்கூடிய தொழிற்சாலை வைத்திருக்கிறேன், I am in possession of a manufactory என்று அப்ளிகேஷன் ஃபார்மிலே பிரிண்ட் செய்யப்பட்டிருந்தது. என்ன காரணத்திற்காக, என்ன ஏற்பாட்டின்பேரிலே அப்படிப் பிரிண்ட் செய்தார்கள் என்பது விளக்கப்பட வேண்டிய செய்தியாகும்.

[மாலை 4-10]

இந்த 10 இடங்களுக்கும் லைசன்ஸ்கள் கொடுக்கப்படும்— லைசன்ஸ்கள் கோருகின்ற சமயத்திலேயே தமிழ்நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய பல இடங்களிலே 'மானுபாக்ச்சுரிங் பாட்லிங் பிளாண்டுகள் கட்டப்பட்டு முடியும் தருவாயிலே இருந்தன. கோயம்புத்தூரிலே கட்டினார்கள்; கடலூரிலே கட்டினார்கள்; சென்னை யிலே இருக்கக்கூடிய நீலாங்கரை போன்ற இடங்களிலே கட்டினார்கள்; திருநெல்வேலியிலே கட்டினார்கள்; மதுரை போன்ற இடங்களிலே கட்டினார்கள். எல்லா இடங்களிலும் கட்டினார்கள். என்ன காரணத்திற்காக, லைசன்ஸ் கொடுப்பதற்கு முன்னதாகவே இப்படிச் கட்டுகிறார்கள்? ஏன் கட்ட வேண்டும்? லைசன்சிங் அத்தாரிட்டி கொடுத்ததற்குப் பிறகு தானே கட்ட வேண்டும். இப்படிச் கட்டுகிறார்களே என்று எதிர்க்கட்சி சார்பிலே நாங்கள் அதனை விசாரித்த சமயத்தில் இதிலே தவறுகள் இருக்கின்றன என்று நாங்கள் எடுத்துக் காட்டிய நேரத்தில், மாண்புமிகு வருவாய் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்தார்கள், 'அவரவர்கள், வேண்டுமென்கிறவர்கள், அப்ளிகேஷன் போடுகிறவர்கள், பிளாட்டைத் தயார் செய்துவிட்டு அப்ளிகேஷன் போடலாம். ஆனால், அவர்களுக்கெல்லாம் லைசன்ஸ்கள் கொடுக்கப்படும் என்ற கட்டாயம், இல்லை' என்று சொன்னார்கள். நாங்களும் அதை நம்பினோம், அப்படித்தானிருக்கும் என்று. ஆனால் நடைமுறையிலே பார்த்தால், எந்த, எந்த இடங்களிலே பாட்லிங் யூனிட் வேகமாகக் கட்டி முடிக்கப்பட்டதோ—இன்னும் சொல்லப் போனால், கடலூர் போன்ற இடங்களிலே ஏறக்குறைய ரூ. 75 இலட்சம் செலவழித்து, பாட்லிங் பிளாண்டை ரெடி செய்து, ஜூன் மாதம் 25 ஆம் தேதியே, பாட்டில்களிலே சாராயத்தை அடைத்து, தயார் செய்யக்கூடிய நிலையிலே இருக்கிறது என்று அந்த ஊரியிலேயிருந்து வெளி வரக்கூடிய பிரதான பத்திரிகைகளிலே செய்தி வந்ததை நாங்கள் சுட்டிக்காட்டிப் பேசியுங்கூட, அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், அது அவர்களுடைய

1981 ஆகஸ்ட் 28]

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

இஷ்டம்; அப்ளிகேஷன் போடும்போது அவர்கள் யாருக்குப் போடுகிறார்களோ, அவர்கள் வேண்டுமானால் கொடுக்கலாம்; இவர்களுக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்காது என்று சொன்னார்கள், ஆனால் நிலைமை என்ன? யார் கட்டினார்களோ, அவர்களுக்கே லைசன்ஸ்கள் கொடுக்கப்பட்டன அந்த 9 இடங்களிலும். அந்த 9 இடங்களிலும் யார், யாருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்றால், எரி சாராய ஊழலில் ஏற்கனவே சிக்கி, கேரள மாநிலத்திலே உள்ள அரசாங்கத்தினால் கைது செய்யப்பட்ட ஒருவர், அவருடைய தொடர்பாகத் தமிழ்நாட்டிலே 10 இடங்களிலே பார்ட்னர்சிப் ஏற்படுத்திக் கொண்டு, அவர்கள் பாட்லிங் பிளான்ட்டை ஏற்படுத்திச் செய்கிறார்கள் என்று சொன்னதற்குப் பிறகுங்கூட, இங்கேயுள்ள கடலூரிலே பத்திரிகையிலே வந்தது. யூனியன் பாட்லிங் என்ற கம்பெனி. அதிலே, இன்னார், இன்னார் பார்ட்னர்களாக இருக்கிறார்கள். கேரளாவைச் சேர்ந்த, தாமஸ், புருஷோத்தமன், அதே போல், ஹிப்பி, எச்.என். என்பவர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். ரூ. 75 இலட்சம் செலவிலே இந்த பாட்லிங் யூனிட் தயாராகியிருக்கிறது என்று செய்தி வந்ததற்குப் பிறகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த விளக்கத்தைச் சொன்னார்கள். நாங்கள் உண்மை என்று கருதினோம். ஆனால், 25 ஆம் தேதியே பாட்லிங் பிளான்ட் ரெடியான, கடலூரிலே இருக்கக்கூடிய சாராயத் தொழிற்சாலைக்கு நம்முடைய அரசாங்கம் 26 ஆம் தேதி அனுமதி கொடுக்கிறது. ஆனால், அந்த பாட்லிங் பிளான்ட் ஜூன் மாதம் 25 ஆம் தேதியே ரெடியாகிவிட்டது. அதிலேதான் முறைகேடுகள் இருக்கின்றன என்று நாங்கள் எதிர்க்கட்சிகள் சார்பிலே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சார்பிலே, சொன்னோம். ஏனென்றால், ஒரு பிளான்ட்டில் உற்பத்தி வேண்டுமென்றால், அதற்கு இடம் வேண்டும், உற்பத்தி செய்ய கட்டிடம் கட்ட வேண்டும். அதற்கு ரூ. 50 இலட்சம் செலவு செய்ய வேண்டும், அதற்கு மெஷனரிகள் எல்லாம் பொருத்த வேண்டும், மின்சார சப்ளை வேண்டும். இவைகளுக்கெல்லாம்—பூர்வாங்க வேலைகளுக்கே 2 மாதங்கள், 3 மாதங்கள் ஆகின்ற சமயத்தில், அப்ளிகேஷன் போட்ட உடனேயே இவர்கள் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அரசாங்கம் அவர்களோடு பேசிக்கொண்டு, உங்களுக்குத் தான் லைசன்ஸ் என்று முடிவு செய்து கொண்டதற்குப் பிறகுதான் அவர்கள் முடித்திருக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை நாங்கள் சுமத்துகிறோம். நாங்கள் சுமத்தாமல் இருக்க முடியாது இப்படி 9 இடங்களிலே கட்டி முடித்தார்கள். இப்படி 9 இடங்களிலே கட்டி முடித்து, ஓரிடத்திலே கட்டி முடிக்கப்படவில்லை. எந்த ஊரில்? கோயம்புத்தூரிலே கட்டி முடிக்கப்படவில்லை. இந்தக் கோயம்புத்தூரிலே பிளான்டிங் யூனிட்கு 2, 3 பேர்களுக்கு மேல் மனு போட்டிருக்கிறார்கள். என்ன காரணத்தினால், கோயம்புத்தூரிலே லைசன்ஸ் கொடுக்கவில்லை. அரசாங்கம் அல்லது அமைச்சர்கள் விரும்புகின்ற ஒரு நபருக்கு இந்த லைசன்ஸ் கொடுக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிட்ட காரணத்தால், கோயம்புத்தூரிலே இருக்கக் கூடிய அந்த பிளென்டிங் யூனிட்டுக்கு லைசன்ஸ் கொடுக்காமல், இந்த

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1981 ஆகஸ்டு 28]

லைசன்ஸ்கள் இப்பொழுதுதான் கொடுக்கப்பட்டு, ஏற்கனவே வந்த மனுக்களைப் பரிசீலனை பண்ணாமல், அவற்றை ஒதுக்கி வைத்துவிட்டு, அதற்குப் பிறகு இப்பொழுதுதான் அங்கே லைசன்ஸ்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். யாருக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். என்றால், ஓரியன் தொழிற்சாலையிலே, மானேஜிங் டைரக்டராக இருக்கக் கூடிய, ஏற்கனவே எரி சாராய ஊழலிலே சிக்கி, கேரளாவுக்கு அனுமதி இல்லாமல் ஏற்றுமதி செய்திருக்கிறார்கள் என்று கேரள அரசாங்கத்தினால், புகார் செய்யப்பட்டிருக்கக்கூடிய அந்த நபருக்கு, அவருடைய பிணாமிக்கு இன்றையதினம் லைசன்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். என்றால், அதுவும் எப்படி லைசன்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள்?

* * *

அதேபோல் கோயம்புத்தூரிலே எப்படி கொடுக்கிறார்கள் என்றால், இந்த பிளென்டிங் யூனிட்டிலே, இந்த 10 பிளன்டிங் யூனிட்டிலே, மிகவும் தாராளமான அளவுக்கு, கேரளாவிலே இருக்கக் கூடிய நெல்விப்புழா ஜோஸ் என்று சொல்கின்றவருடைய தலைமையிலே இயங்கக்கூடிய 10 நபர்களுக்குத்தான் அனுமதி கொடுக்கப்பட்டு தமிழ்நாட்டிலே இன்றைய தினம் சாராய பாட்டில்கள் உருண்டோடிக் கொண்டிருக்கின்றன.

அதுவும் பாட்டில்களில் விற்கிறதா என்றால் மே மாதம் வரையில் விற்கவில்லை. இப்போது செப்டம்பர் 15 ஆம் தேதி வரையில் ஒத்திவைத்திருக்கிறார்கள். செப்டம்பர் 15 வரையில் பாட்டில்களில் இல்லாமல் டிரம்களிலே கொடுக்கலாம், மற்ற கன்டெய்னரில் கொடுக்கலாம் என்று விதிவிலக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். செப்டம்பர் மாதமாவது கொடுக்க முடியுமா இல்லையா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள்தான் விளக்கவேண்டும். இது சாராயத் தொழிற்சாலையைப் பற்றி, 10 பிளன்டிங் யூனிட்டைப் பொறுத்தவரையில் உள்ள விவகாரம்.

இன்னொன்றையும் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். 1971 ஆம் ஆண்டிலே எக்ஸைஸ் ஆக்ட் கொண்டு வந்தோம். நம்முடைய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களும், முதலமைச்சரும், எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரே கட்சியாக இருந்தபோது அந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. ஏன் அந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தாமல் 1937 ஆம் ஆண்டிலே கொண்டு வரப்பட்ட சட்டத்திற்கு அமென்டுமென்ட் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள் என்று கேட்டால், அரசியல் சட்டத்திலே 46 வது பிரிவிலே இந்த அரசாங்கம் செய்யக்கூடிய காரியங்களுக்கு எல்லாம் ஒரு புரொட்டக்ஷன் இருக்கிறது. டிள்ளரேஷன் அதாவது அடிப்படை உரிமைகள் என்று சொல்லக்கூடிய டைரக்டிவ் பிரிஸிபிள் என்ற உரிமையின்கீழ் பாதுகாப்பு வேண்டிதான் இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று குற்றம்சாட்டுகிறேன்.

* * * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப் பெற்றன.

1981 ஆகஸ்டு 28]

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

இன்னொன்றையும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த பிளன்டிங் லைசன்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே எக்ஸைஸ் கமிஷனர் என்று ஒருவர் இருக்கிறார். செக்ரட்டரி அண்டு எக்ஸைஸ் கமிஷனர் என்று இருந்த அரிபாஸ்கர் ஜூன் 15 ஆம் நாள் டெலகிராம் அடித்து, உங்களுக்கு பர்சனல் இன்டர்வியு நடத்த இருக்கிறோம். வாருங்கள் வாருங்கள் என்று அழைத்தார். ஆனால் அன்றைய தினம் அந்த எக்ஸைஸ் கமிஷனர் திடீரென்று காணாமல் போய் விடுகிறார். வருகிறார்கள், வருகிறார்கள் என்று சொல்லி அப்ளிகேஷன் போட்டவர்கள் எல்லாம் பகல் 12 மணியிலிருந்து மாலை 3 வரையில் ரெவின்யூ போர்டு ஆபிசில் காத்திருந்தார்கள். மாலை 4 மணிக்கு ஹோம் செக்ரட்டரி, திரு. சொக்கலிங்கம் அவர்கள் எக்ஸைஸ் கமிஷனராக அடிஷனல் பொறுப்பேற்று அன்று 4.00 மணிக்கு வந்தார். வந்தபின்னர் அனைவரிடமும் உங்களுடைய ரெப்ரசண்டேஷனைக் கொடுங்கள், பரிசீலிக்கிறேன். இது குறித்து எனக்கு ஒன்றும் தெரியாது என்று சொல்லிவிட்டு, அடுத்த நாள் லீவு போட்டுவிட்டு, இந்த எக்ஸைஸ் கமிஷனருடைய பொறுப்பைப் பார்க்க முடியாது என்று சொல்லிவிட்டார். இந்த நிலை ஏன் ஏற்பட்டது. ஏன் அவர் மறுத்தார் என்பதை எல்லாம் அவர்தான் விளக்கவேண்டும். அன்றிலிருந்து இன்று பொறுப்பேற்றுக்கொண்டதாக சொல்லப்படுகின்ற திரு. டி. வி. வெங்கட்டராமன் வருகின்றவரையிலும், கடந்த 2 மாதகாலமாக இந்த இலாகாவிற்கு செக்ரட்டரி வரவில்லை. யாரும் வருவதற்கு அஞ்சினார்கள். அப்படி வராதபோது அந்த எக்ஸைஸ் அண்டு புரொகிரிஷன் டிபார்ட்மெண்டில் டிப்டி செக்ரட்டரி, அன்டர் செக்ரட்டரி போன்றவர்களை வைத்துதான் காரியங்கள் நடைபெற்று வந்தன என்று குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு எக்ஸைஸ் கமிஷனருடைய பணி என்னவென்றால், இந்த பிளன்டிங் யூனிட்களுக்கு லைசன்ஸ் கொடுக்கும் லைசன்சிங் அத்தாரிடி அவர். ஆராக் ஹோல்சேல் லைசன்ஸ் கொடுக்கும் அத்தாரிட்யும் அவர்தான். அந்த எக்ஸைஸ் கமிஷனர்தான் ஐ. எம். எப். எல், அதாவது மேல்நாட்டு மதுவகைகள் தயாரிப்பதற்கு மாவட்டங்கள்தோறும் விநியோகஸ்தர்களை நியமிக்கும் உரிமை கொடுக்கும் லைசன்சிங் அத்தாரிட்யும் அவர்தான். அந்த எக்ஸைஸ் கமிஷனரிடத்திலே அப்ளிகேஷன் போடுகிறார்கள். 25 ஆயிரம், 50 ஆயிரம் ரூபாய்கள் என்று டெபாசிட் கட்டி எல்லோருக்கும் கிடைக்கும் என்று வருகிறார்கள். எல்லா வற்றையும் அலசிப் பார்த்து யாரோ ஒருவருக்குத்தான் கிடைக்கும், அந்த எக்ஸைஸ் லைசன்சு 7, 8 பேர்களில் யாரோ ஒருவருக்குத்தான் கிடைக்கும். அந்த ஒருவர் யாராக இருக்க வேண்டும் என்றால், நியாயமென, அந்தக் கண்டிஷன்களை எல்லாம் பூர்த்தி செய்யப்பட்ட அல்லது இந்த ஷரத்துக்கு உட்பட்டவர்களாகத்தான் இருக்க வேண்டும். அவர்களைப் பூர்த்தி செய்யக் கூடிய குவாசி ஜூடிசியல் அத்தாரிட்டி என்று லைசன்சிங் அத்தாரிட்டி அந்தக் கமிஷனரிடத்தில் இருக்கிறது. ஆனால் கமிஷனர் அவர்கள் இந்த அதிகாரத்தை முறையாகப் பயன்படுத்தினாரா, அல்லது பயன்படுத்த விடப்பட்டாரா என்ற

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1981 ஆகஸ்டு 28]

கேள்வியை நான் இந்த மன்றத்திலே எழுப்புகிறேன். இந்த பிளன்டிங் யூனிட் என்று சொல்கிறார்களே அதில் 10 பேர்களிலே 9 பேர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கோவையிலே இவர்கள் விரும்புகிறவர்களுக்குக் கிடைக்காத காரணத்தால், அந்த அப்ளிகேஷனை நிராகரித்திருக்கிறார்கள். அப்படி நிராகரித்து மீண்டும் புதிய அப்ளிகேஷனை தருவித்தார்கள். அப்படி தருவித்து, ஏற்கனவே எரிச ராய குற்றத்தில் இன்வால்வ் ஆன வோரியன் கெமிக்கல்ஸ் மேனேஜிங் டைரக்டரின் பிளாமிக்கு இன்றையதினம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர் தன்னுடைய அதிகாரத்தை பயன்படுத்தி கொடுத்திருக்கிறாரா, என்றால் இல்லை. 9, 10-ஐ யும் கோர்ட்டு காட்ட விரும்பவில்லை. 9, 10 ஐயும் காட்டினேன் ஆனால் உங்களுடைய நேரத்தை அதிகமாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கும்.

மாலை - 4.20

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் 'பாட்லிங்', 'பிளென்டிங்' யூனிட்டைப் பொறுத்தவரையில் நான் சொல்லவிரும்புகிறேன். ஒன்பது பேர்கள் அப்ளிகேஷன் போட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நேரமாகிவிட்டது ஐந்து நிமிடங்களில் முடித்து விடுங்கள்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, முக்கியமான பிரச்சினை, இன்னும் கொஞ்சம் நேரம் வேண்டியிருக்கும். முடித்து விடுகிறேன். ஒன்பது அப்ளிகேஷன்களையும் அவர் பரிசீலிக்கிறார் அப்படி போட்டவர்களில் பரிசீலித்து, ஈ. ஐ. டி. பாரீ போன்ற பழங்கால கம்பெனிகளுக்கெல்லாம் கூட கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லிவிட்டு மதுரை மாவட்டத்திலே தேவாரத்திற்குப் பக்கத்திலே இருக்கிற லக்ஷ்மணதாஸ் என்பவருக்கு நான் கொடுக்கிறேன் என்று முடிவு செய்கிறார்கள். நான் இதிலே குற்றம் காண விரும்பவில்லை. 9 அப்ளிகேஷனில் இதுதான் சரி, நியாயம் என்று அவர் செய்திருப்பாரானால் நான் குற்றம் காண விரும்பவில்லை. ஆனால் என்ன நிலைமை என்றால், எக்ஸைஸ் கமிஷனர், குவாசி ஜூடிஷல் அத்தாரிட்டி என்று சொல்லக்கூடியவர் தன்னுடைய அதிகாரத் த முழுமையாக செலுத்தவிடாமல், அரசாங்கம் — இவர் ஆணை போட்டது 26.6.1981-ம் தேதி; கடலூரில் லக்ஷ்மணதாஸ்ஸுக்கு 'பிளென்டிங் லைசென்ஸ்' கொடுக்கிறார். ஆனால் 23.6.1981ல் அரசாங்கம் புரொகிரிஷன் அன்ட் எக்ஸைஸ் துறையில் 70-ம் நம்பர் ஜி.ஓ.வில் லக்ஷ்மணதாசுக்குக் கொடுங்கள் என்று உத்தரவு போடுகிறது. எத்தனை நாளைக்கு முன்பாக? நாலு நாட்களுக்கு முன்னதாக அரசாங்கத்திலே ஒரு உத்தரவு போடுகிறார்கள். அந்த உத்தரவுக்கு நாலு நாட்களுக்கு பின் லைசென்ஸ் அத்தாரிட்டி என்ன செய்கிறார்; அவர் என்ன டிஸ்கஷன் செய்வது? அரசாங்கத்திலே லக்ஷ்மணதாசுக்கு கொடு என்று உத்தரவு போட்ட பிறகு, * * *

* * * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

1981 ஆகஸ்டு 28]

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

லஷ்மணதாசுக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று ஜி. ஓ. வாக போட்ட தற்கு பிறகு எக்ஸைஸ் கமிஷனர் என்ன செய்யமுடியும்? ஆகவே எல்லாவற்றையும் புறக்கணித்து விட்டு அவர் லஷ்மணதாசுக்கு கொடுக்கிறார்.

அதேபோல் 9 மாவட்டங்களிலே கொடுக்கிறார்கள். அதே போல 16 'ஹோல் சேல் லைசென்ஸ்', சாராயத்தை விற்பனை செய்வதற்கு. மொத்த வியாபாரிகள் என்ன செய்கிறார்கள்? பிளென்டிங் இருக்கிறது, அதற்கு பக்கத்தில் ஒரு கடை வைத்துக் கொண்டு அதை எடுத்து விநியோகம் செய்கிறான். அதற்கு ஒரு ஏஜென்ட் வேண்டுமா? 16 பேர்களை நியமிக்கிற இடத்தில் அரசாங்கம் உத்தரவு போடுகிறது. உத்தரவைப்பின்பற்றி அப்ளி கேஷன் போட்டவர்களை பின்னுக்குத் தள்ளிவிட்டு அவர்களுக்கு நான் கொடுக்கிறேன் என்று எக்ஸைஸ் கமிஷனர் தன்னுடைய அதிகாரத்தைச் செலுத்தி இருக்கிறார்.

உதாரணமாக தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலே இராஜாராம் அவர்களுக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். எக்ஸைஸ் கமிஷனர் உத்தரவு போட்ட தேதி 14.7.1981. ஆனால் அரசாங்கம் இராஜா ராமுக்குக்கொடுக்க வேண்டுமென்று அப்ரூவ் செய்து, ஜி.ஓ.விலே புரொகிபிஷன் அண்டு எக்ஸைஸ் ஜி.ஓ. நம்பர் 106 தேதி 11.7.1981 *** அதைப்போலத் தான் ஐ.எம்.எப்.எல். திறக்கிறது, திறக்கிறது என்று சொல்லி சாராயக் கடை திறந்தாகிவிட்டது. பிராந்தி கடை ஏன் திறக்கப்படவில்லை - 3 மாதகாலமாக-என்ன காரணம்? ஹோல் சேல் வைக்க முடியவில்லை. 16 ஹோல் சேலுக்கு 16 பேர்களை நியமனம் செய்கிறார்கள். பெங்களூரிலே இருக்கிற கோடே கம்பெனிக்காரன் மூலம் மொத்த வியாபாரிகள் ஆந்திராவிலே இருக்கக் கூடிய சுப்பராய ரெட்டி மூலமாக இந்த சாராயம், பிராந்தி வியாபாரத்தை தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிற வர்கள் வாங்கியிருக்கிறார்கள். எப்படி வாங்க முடிந்தது? 16 மாவட்டங்களிலே பிளென்டிங் அவர்கள் லைசென்ஸ் பெறுகிறார்களே தவிர - ஹோல் சேல் லைசென்ஸ் எடுத்தாலும் சரி, பிளென்டிங் லைசென்ஸ் எடுத்தாலும் சரி, ஐ.எம்.எப்.எல். லைசென்ஸ் எடுத்தாலும் சரி, அவர்களுடைய பார்ட்னர்ஷிப் டீட்சை எடுத்துப்பார்த்தால் 10, 15 பார்ட்னர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இங்கே இப்படி பெயர்களைக் கொடுக்கிறார்களே, அவர்களைத் தவிர இன்றைக்கு கர்நாடகத்தைச் சேர்ந்த ஒருவர், அல்லது ஆந்திராவைச் சேர்ந்த ஒருவர் அல்லது கேரளாவைச் சேர்ந்த ஒருவர்தானே வந்திருக்கிறார். இதிலே முறைகேடு இல்லையா என்று நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இவ்வளவு சமாச்சாரத்தையும் இங்கே சொல்வதற்குக் காரணம் லைசென்சிங் அல்லது லைசென்ஸ் வழங்குவது என்று சொல்வது ஒரு ஏமாற்று வேலை. இன்னின்னாருக்கு பிளென்டிங், கொடுப்பது, இன்னின்னாருக்கு 'ஹோல் சேல்' கொடுப்பது

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

1981 ஆகஸ்டு 28

இன்னின்னாருக்கு ஐ. எம். எப். எல். கொடுப்பது என்று சொல்லி விட்டு, கோடேஸ்வர் கம்பெனிக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்துவிட்டு, கோபாலகிருஷ்ணா அல்லது அவரைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு லைசென்ஸை கொடுத்துவிட்டு, யார் வேண்டுமானாலும் லைசென்ஸ் கேட்கலாம், கொடுக்கிறோம் என்று சொல்வது ஒரு ஏமாற்று வேலை. கோபாலகிருஷ்ணாவின் ஏஜென்ட் நெல்லூர் மாவட்டத்தில் இருக்கிறார். அவருக்கு இங்கே சொத்து கிடையாது. அரசாங்கம் சொல்லுகிறபடி 5 இலட்சம் ரூபாய் கட்ட வேண்டும். அதை அந்த முதலாளி கொடுக்கிறார். லைசென்ஸ் கொடுப்பதற்கு முன்னதாகவே அந்த நபர் 25,000 ரூபாய் கட்டி விடுகிறார். காரணம் அவருக்குத்தான் லைசென்ஸ் என்று ஊர்ஜிதம் செய்யப்பட்டுள்ளது. இப்படிப்பட்ட பல்வேறு காரியங்களுக்காகத்தான் ஆர்டினன்ஸ் கொண்டு வந்தார்கள். சட்டமன்றம் 12-ந்தேதி வரை நடந்தது. அப்படி இருக்கும் போது ஏன் ஆர்டினன்ஸ் கொண்டு வரவேண்டும். ஆர்டினன்ஸ் கொண்டு வராமல், சட்ட மன்றத்திலேயே சட்டம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றியிருக்கலாமே.

‘ஃபாரின் மேக் இந்தியன் விக்னர்’ 1936-லிருந்தே இருக்கிறது. அதற்கு உரிமம் வழங்க சட்டம் இருக்கிறது. அந்த உரிமத்திற்கு எஃப். எல்-1 என்று பெயர், அந்த எஃப். எல். 1 உரிமம் பெற்றவர் ‘ஹோல் சேல்’ செய்யலாம், ரீட்டேல் செய்யலாம். எங்கிருந்து வேண்டுமானாலும் வாங்கலாம், விற்கலாம். அப்படிப்பட்ட உரிமங்கள் சுமார் 327 இருந்தன. அவைகளின் செல்திறன் ஏப்ரல் மாதம் முடிய இருந்ததை இந்த அரசுதான் எக்ஸ்டன்ட் செய்து அடுத்தாண்டு மார்ச்சு 31-வரை செல்லும் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அந்த லைசென்ஸை ரத்து செய்து ஏன் ஆர்டினன்ஸ் போடவேண்டும்? இந்த 327-ல் 10 லைசென்ஸ்தான் தனிப்பட்டவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருந்தன. மீதி உள்ள எல்லாம் கூட்டுறவுத் துறைக்கு வழங்கப்பட்டிருந்தன. அதை எல்லாம் ரத்து செய்துவிட்டு, ஏன் 16 மாவட்டத்திற்கும் 16 பேர்களை நியமிக்க வேண்டும்? இந்த 16 பேர்களை நியமிப்பதற்காகத்தான் அந்த லைசென்ஸை ரத்து செய்திருக்கிறீர்கள்.

அதை ரத்து செய்துவிட்டு, ஐ. எம். எஃப். எல். லைசென்ஸ் வழங்குகிறோம் என்று சொன்னவுடன் அதற்கு அந்த கூட்டுறவுத் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் அப்ளிகேஷன் போட்டார்கள். எங்கெல்லாம் என்றால், மதுரை, திருச்சி, கோவை மாவட்டங்களிலிருந்து அப்ளிகேஷன் போட்டார்கள். சிந்தாமணி கூட்டுறவு நிறுவனமும் அப்ளிகேஷன் போட்டது. உடனே அரசாங்கத்திலிருந்து அந்த அப்ளிகேஷன்களை எல்லாம் ரத்து செய்யுங்கள், வாபஸ் லாங்குங்கள் என்று நிர்ப்பந்தித்தது ஏன்? ஆகவே, ஏற்கெனவே இருந்த லைசென்ஸை ரத்து செய்துவிட்டு, உங்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்பது தானே உங்களுடைய எண்ணம்.

1981 ஆகஸ்டு 28]

இன்னும் சொல்லப்போனால், ரஷ்யாவிலே ஒரு கொள் கைய வைத்திருக்கிறார்கள். அது என்னவென்றால் எல்லோரும் 'வோட்கா' தான் சாப்பிடவேண்டும். (குறுக்கீடு) இல்லை, பல ரகம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். தவறு என்றால் நான் திருத்திக்கொள்கிறேன். அவர்கள் அடுக்கடி ரஷ்யாவுக்குப் போய் பழக்கப்பட்டவர்கள். * * * அதனால் தெரிந்திருக்கும் ; நான் அங்கே போனதில்லை.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அண்ணன் அவர்கள் சொன்னார்கள், நான் அடிக்கடி ரஷ்யாவுக்குப் போய் பழக்கப்பட்டவன் * * என்று நான் அங்கே போயிருக்கிறேனே தவிர * * ஆகையால் அந்த வார்த்தை களை அவைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : * * என்ற வார்த்தை களை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட வேண்டுமென்று உத்தர விடுகிறேன்.

[மாலை 4.30]

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : 16 பேர்களுக்கு லைசன்ஸ் கொடுக்கின்றபோது கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் தெரியாததனமாக அப்ளிகேஷன் போட்டு அதன்பிறகு அவை உடனடியாக வாபஸ் வாங்க வேண்டியதன் அவசியம் என்ன?

இன்னொன்றையும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது ஒரு உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். 21 ஆம் தேதியிலே ஒரு ஜி.ஓ. போட்டிருக்கிறார்கள். நாங்களும், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும் ப்ரைம் மினிஸ்டர் அவர்களிடத்திலும், மற்றவர்களிடத்திலும் எடுத்துச் சொன்னதற்குப் பிறகு இப்படி எல்லாம் முறைகேடுகள் நடைபெறுகின்றன என்று சொன்னதற்குப் பிறகு அரசாங்கம் 21 ஆம் தேதியன்று திடீரென்று ஒரு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கின்றது. அதாவது கோவாப்பரேட்டிவ் கன்ஸ்யூமர் ஃபெடரேஷன் மாகாணம் பூராவுக்கும் லைசன்ஸ் வைத்துக் கொள்ளலாம். மாகாணம் பூராவுக்கும் ரீடெய்லுக்குக் கொடுக்கலாம் அவர்கள். ஆனால் யாருக்குக் கொடுக்கலாம் என்றால் 300, 400 கடைகளுக்கு அவர்கள் ஃபிட் பண்ணலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை ஏன் முதலிலேயே சொல்லவில்லை. கன்ஸ்யூமர் ஃபெடரேஷனுக்கு மாநிலம் பூராவிற்கும் விற்கின்ற வகையிலே ஹோல்சேல் லைசன்ஸ் கொடுக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு 16 ஐ.எம்.எஃப்.எல்-க்கு ஏன் ஹோல்சேல் லைசன்ஸ்? அண்ணா அவர்கள் அழகாக முன்பு சொல்லியிருக்கிறார்கள். "அதாவது சுவற்றிலே தாய்ப்பூனை போவதற்கு ஒரு சந்து, குட்டி பூனை

* * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. பி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

[1981 ஆகஸ்டு 28]

போவதற்கு ஒரு சந்து ஏன்? தாய்ப்பூன போகிற வழியிலேயே குட்டிப்பூனையும் போகாதா? என்று சொல்வார்கள். அது போன்று கன்ஸ்யூமர் பெட்ரேஷனுக்கு ஹோல்சேல் லைசன்ஸ் கொடுப்பது என்று வெத்துவிட்டதற்குப் பிறகு இந்த ஐ.எம்.எப்.எல்-க்கு ஏன் ஹோல்சேல் லைசன்ஸ் கொடுக்கப்பட வேண்டும்?

அப்படியானால் உங்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்கு ஹோல்சேல் லைசன்ஸ் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இவ்வாறு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது என்ற குற்றச்சாட்டினை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்து இறுதியாக நான் ஒன்றைச் சொல்வதற்கு விரும்புகிறேன். சாராயக் கூட்ட திறப்பதிலும், அதேபோல் ஐ.எம்.எப்.எல். ஹோல்சேல் லைசன்ஸ் கொடுப்பதிலும், மேலும் பேக்சரில் லைசன்ஸ் கொடுப்பதிலும் பல ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஊழல்கள், ஊழல்கள் என்று முதலிலே இருந்து சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள். இதைப்பற்றி உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இதுபற்றி நீதிமன்றத்திலே வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கின்றது என்பதும் தெரியும். அவ்வாறு நீதிமன்றத்திலே இருப்பதனால் அது பற்றிப் பேசுவது சப்டிஜுடி ஸாகும். ஆகவே அந்தக் குற்றச்சாட்டு அவைக்குறிப்பில் இருக்கலாமா, கூடாதா என்பது பற்றி தாங்கள் முடிவு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். எங்களை இப்படிப் பேசவிடக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் சட்டமன்றம் தொடங்குவதற்கு முன்பாக மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டிலே ஒரு புகார் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அதன்மூலம் நாங்கள் பேசுவதைத் தடுத்துவிட்டோம் என்று நினைத்திருக்கிறீர்கள். கோர்ட்டிலே உள்ள பிரச்சினைக்கு நாங்கள் போகவில்லை. இந்த அரசாங்கம் ஹோல்சேல் லைசன்ஸ் கொடுப்பதில் சாராயக் கூட்ட திறப்பதில் பல தவறுகள் செய்திருக்கிறார்கள். அவற்றைச் சொல்லவில்லை என்றால் எதிர்க்கட்சிக்கு இங்கே என்ன வேலை?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீதிமன்றத்தின் முன்னுள்ள பிரச்சினைகளைப் பற்றி இங்கே பேசமுடியாது.

திரு. க. அன்பழகன் : துணைத்தலைவரவர்களே, நம்முடைய அலுவல் ஆய்வுக்குழு கூட்டத்திலே இதேபோன்று இன்னொரு மசோதா இங்கே வருவது பற்றி விவாதிக்கப்பட்டது. அதற்கு நீதிமன்றத்திலே ஸ்டே ஆர்டர் கொடுக்கப்பட்டிருந்தாலும் கூட விதியினைப் பார்க்கின்றபோது விவாதிக்கலாம் என்று சபாநாயகர்

1981 ஆகஸ்டு 28]

[திரு. க. அன்பழகன்]

அவர்களும், ஆளும் கட்சியினுடைய முன்னவர் அவர்களும் மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் அவர்களும், நீதிமன்றத்திலே உள்ள வழக்கை விசாரிக்கின்ற நீதிபதியைப் பற்றி ஏதாவது ஒரு வகையிலே குற்ற சொல்ற முறையிலே பேசுவது தான் தவறு, ஆனால் அங்கே பேசப்படுகின்ற செய்திகளை எல்லாம் சட்டமன்றத்திலும், பாராளுமன்றத்திலும் பேசுவது தவறில்லை என்று அறிவித்தார்கள். அவ்வாறு நீதிபதியைக் குறை சொல்லி குற்றம் சாட்டி பேசக்கூடாதே தவிர மற்றவற்றைப் பேசலாம் என்று அலுவல் ஆய்வுக்குமுனிலே ஒப்புக்கோள்ளப்பட்டிருக்கின்றது என்பதைத் தங்களுக்கு நினை ஆட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீதிபதியை குற்றம் சாட்டுவது என்பது மட்டும் அல்ல. அவருடைய எண்ணங்களை மாற்றுகிற வகையிலும் சட்டமன்றத்தில் பேச்சுக்கள் இடம் பெறக்கூடாது. அது தான் சப்ஜுடெஸ் ஆப் தி கோர்ட் எனப்படும். இங்கே வந்திருக்கும் சட்டமுன்வடிவு மதுவிலக்கைப் பற்றி. இந்த மதுவிலக்கு சம்பந்தமாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடும் அதே குற்றச்சாட்டு சம்பந்தமாக, நீதிமன்றத்தில் வழக்கு இருப்பதால், அதனை குறிப்பேட்டில் இருக்கலாமா வேண்டாமா என்பதை தாங்கள் தீர்மானிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் பேசுகிற போது அந்த வழக்கு சம்பந்தமாக ஒரு முடிவினை ஏற்படுத்தும் வகையில், ஒரு எண்ணத்தை ஏற்படுத்தும் வகையில் பேசக்கூடாது. அங்கே விவாதம் தனியாக நடைபெறுகிறது. இங்கே விவாதம் தனியாக நடைபெறுகிறது. இங்கே நடைபெறும் விவாதம் எந்த வகையிலும் அந்த விவாதங்களை பாதித்து விடக்கூடாது. (குறுக்கீடு)

திரு. க. அன்பழகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற சட்டமுன்வடிவில் சட்டத்தில் எப்படி இடம் வகுக்கப்பெற்றிருக்கிறது, என்பதை ஆராயாமல் அதை ஏற்றுக்கொள்வதா அல்லது மறுப்பதா என்பதை பேச முடியாது. சட்டம் எதெதற்கு இடம் கொடுக்கிறது என்பதை பேசும்போது பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகள், குறைகள் வரத்தான் செய்யும். ஏற்கெனவே ஒரு குற்றச்சாட்டு நீதிமன்றத்தில் இருக்கிற காரணத்தால் பேசக்கூடாது என்று சொன்னால், அப்படி சப்ஜுடெஸ் ஆகக்கூடிய மசோதாவை சட்டமன்றத்திலே கொண்டு வராமல் இருப்பதில் ஆளும் கட்சி முன்னெச்சரிக்கையாக இருந்திருக்க வேண்டும். சட்டமன்றத்தில் விவாதிக்காமல் சட்டத்தை நிறைவேற்ற அனுமதித்து விட்டு—நீதிமன்றத்தில் இருக்கிற பிரச்சனையை பேசக்கூடாது என்ற நிலைமை இருந்தால்—சட்டம் நிறைவேறுகிறபோது எப்படி குறைகள் ஏற்படாமல் இருக்கும். அவ்வாறு ஏற்பட்டிருப்பதையும் நாம் தான் பார்த்திருக்கிறோமே. இவைகளைப் பற்றி எல்லாம் அலுவல்

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1981 ஆகஸ்டு 28]

ஆய்வுக்குழுவில், வேறு பிரச்சனைகளில்—வேறு சட்டமுன்வடிவுகள் சம்பந்தமாக குறிப்பாக, மதுரை காமராஜ் பல்கலைக் கழக திருத்த மசோதா பற்றி விவாதித்தபோது, பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் ஏற்று கொள்ளவில்லை. நீதிமன்றத்தைக் குற்றம் சாட்டாமல், அதன் உள்ளே செல்லாமல், அதற்கு சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனைகளை பேசுவது தவறு அல்ல என்று சொல்லப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : Rule 41 (9) says: It must not relate to any matter which is under adjudication by any court of law or to conduct the of a Judge of the Supreme Court or of a High Court in his judicial capacity; என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதிலேயே தெளிவாக இருக்கிறது.

திரு. அ. ரகுமங்கன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, வில்லேஜ் ஆபிசர் நியமனம் சம்பந்தமாக சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே கேஸ் பெண்டிங்காகத்தான் இருக்கிறது. ஆனால் நாம் இங்கே விவாதித்து இருக்கிறோம். அது எந்த வகையிலும் சப்ஜுடைஸ் ஆப் தி கோர்ட் ஆகவில்லை. It is not Sub judice.

திரு. க. அன்பழகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இம் மாதிரியான மசோதாக்கள் வருகின்றபோது, நீதிமன்றத்திலே யாராவது வழக்குக்குச் சென்றிருப்பார்களேயானால், நாம் இங்கே விவாதிப்பதின் காரணமாக அவர்களுடைய வழக்கின் முடிவு பாதிக்கப்படாதா என்று கேட்டபோது, அதெல்லாம் ஒன்றும் பாதிக்காது வழக்கின் உள்ளே சென்றுதான் விவாதிக்கக் கூடாது, நீதிமன்றத்தில் விசாரணை ஏதும் நடைபெற்றிருந்தால் அதைப் பற்றிகூட சட்டமன்றத்தில் பேசப்பட்டிருக்கிறது என்ற கருத்து அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் தெரிவிக்கப்பட்டது. ஸ்டே ஆர்டர் வாங்கியிருந்தாலும் கூட, அந்தப் பிரச்சனைகளைப் பற்றியெல்லாம் நாம் விவாதித்திருக்கிறோம். சட்டத்தின் மூலமாக பல குற்றங்கள் நடைபெறுகிற வாய்ப்பு இருக்கும் போது, இந்த மசோதாவை அப்படிப்பட்ட பிரச்சனைகளை விவாதிக்காமலேயே நிறைவேற்ற ஒப்புதல் அளித்தால், அப்படிப்பட்ட குற்றங்கள் நடைபெறுவதற்கு இந்த மசோதாவின் மூலமாக எதிர்க்கட்சி ஒப்புக்கெள்கிறது என்று பொருளாகிவிடும். எனவே நியாயத்தை யோசித்து துணைத் தலைவர் அவர்கள் தீர்ப்பு வழங்க முன் வருவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, எந்தக் குற்றச்சாட்டு இப்போது சொல்லப்பட்டிருக்கிறதோ, அதேக் குற்றச்சாட்டு பற்றித்தான் நீதிமன்றத்திலே இன்றைக்கு வழக்கு இருக்கிறது. அதே குற்றச்சாட்டை இங்கே மீண்டும் மீண்டும் எடுத்துச் சொல்கிறபோது, நீதிமன்றத்தில் இருக்கும் குற்றச்சாட்டை சொன்னதாக தான் அர்த்தமாகிறது. ஆகவே, நீதிபதிகளின் மனதை இன்புளையன்ஸ் செய்யும் வகையில் இத்தகைய குற்றச்சாட்டுகள் இடம்பெறுவது நியாயமா என்பதை துணைத் தலைவர் அவர்கள் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[மாலை 4.40]

திரு. க. அன்பழகன் : அதே குற்றச்சாட்டுக்குரிய விஷயம் நாட்டில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கும்போது அதற்காக ஒரு சட்டம் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றப்படுமானால் அந்தச் சட்டத்தைக் கண்டிக்கவேண்டியவர்கள் எந்தக் குற்றச்சாட்டு அடிப்படையில் கண்டிப்பார்கள் அந்தக் குற்றச்சாட்டை விட்டுவிட்டு அந்தச் சட்டத்தை கண்டிக்க முடியுமா? அப்படி அந்தச் சட்டத்தை எதிர்த்துப் பேசுவதற்கான உரிமை ஸப் ஜூடிஸ் என்ற முறையில் பறிபோனால் அரசாங்கம் ஒரு வழக்கைப் பாட்டுவிட்டு அதற்கான ஒரு சட்டத்தை இங்கே கொண்டுவருவது முறை என்று கருதப்படுமானால் பேசமுடியாத நிலையில் இந்தச் சட்டத்தை இங்கே நிறைவேற்ற ஆளும் கட்சி விரும்புகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு கருத்துகளைச் சொல்ல உரிமை இருக்கிறது. விவாதிக்க உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் கேஸின் மெரிட்ஸ்-க்குள் போக வேண்டாம். ஊழல் என்று சொன்னால் 'மெரிட்ஸ்' என்பதில் அது வருகிறது.

திரு. க. அன்பழகன் : ஊழல் என்ற சொல்லுக்கு என்ன விதமான கருத்து விளக்கம் இருக்கிறது என்று கேட்டால், தொகையோ பணமோ கையில் வாங்கினால்தான் ஊழல் என்று பொருள் அல்ல. நிர்வாக முறையில் தவறாக நடைபெற்றாலும், முன்கேதியில் காரியங்கள் நடைபெற்றாலும் பொறுப்பற்ற தன்மையில் நடைபெற்றாலும், நிர்வாகச் சீர்குலைவு காரணமாக இருந்தாலும் அத்தனையையும் சேர்த்துதான் ஊழல். 'OOZHAI' is a general definition. ஊழல் என்று சொல்கிற காரணத்தால் பேசக்கூடாது என்று சொன்னால் ஊழல் இல்லாத வேறு எந்தக் குறையையும் சொல்ல முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : அவர்கள் சொல்வது 'இரெகுலாரிட்டிஸ்' என்றுதான் அர்த்தம்.

திரு. க. அன்பழகன் : அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதைப் பார்த்தால் லஞ்சம் வாங்குவது மட்டும் ஊழல்?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேஸின் மெரிட்ஸ்-க்குள் போகாமல், வரம்பைத் தாண்டாமல் பேசுங்கள். சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நான் எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்தவன். உங்கள் கட்சியில்ல, என்னை கடமையாற்றவிடுங்கள். நான் ஏற்கனவே சுட்டிக்காட்டினேன். அந்த அடிப்படையில் இந்த லைசென்ஸ் வழங்குதல் காலதாமதம். ப்ளென்டிங் யூனிட்டுக்கு லைசென்ஸ் கொடுப்பதில் காலதாமதம் பிரந்தி, விஸ்கி போன்ற வற்றிற்கு மாவட்ட லைசென்ஸ் கொடுத்து சடைகள் திறப்பதில் காலதாமதம். இவற்றை வைத்து இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிக்கையில் ஒரு எடிட்டோரியல் எழுதினார்கள். என்ன

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

எழுதினார்கள் என்றால், ஏன் இப்படிக்கடைகளைத் திறப்பதில் இவ்வளவு நாட்கள் தள்ளித் தள்ளிப் போடவேண்டும். இது கோடிக்கணக்கான ரூபாய் பெறக் கூடிய ஒரு கேள்வியாக இருக்கிறது. தள்ளிப்போடக்கூடிய கேள்வி இருக்கிறதே, இந்தக் கேள்விக்கு தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தின் பேரில் ஏற்கனவே இருக்கக் கூடிய ரே கமிஷனில் இதையும் சேர்த்து விசாரிப்பதுதான் பொருத்தம் என்று எக்ஸ்பிரஸில் சொல்லியிருந்தார்கள். நான் இந்த அரசின் பேரில் குற்றஞ்சாட்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பெர்மிட்ஸ் இருக்கின்றன, பெர்மிட்காரர்கள் தகுத்தான் கொடுக்கிறோம் என்றும், பெர்மிட் இல்லாதவர்கள் குடிக்க முடியாது, போலிஸ் காரர்கள் பிடித்து விடுவார்கள் என்றும் சொல்கிறார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் பெர்மிட் ஒன்றுக்கு ஏறக்குறைய 200 லிட்டர்ஸ் சாராயம் விற்பனையாகி கொண்டிருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் இஷ்யூ செய்யப்பட்டுள்ள பெர்மிட்ஸ்க்கும் இன்றையதினம் இஷ்யூ செய்திருக்கக் கூடிய சாராயத்தின் கணக்கையும் பார்த்தால் ஒரு பெர்மிட் வைத்திருப்பவர் 200 லிட்டர் குடிக்கக்கூடிய ஒருவன் தமிழ்நாட்டில் இருக்கிறான். இதுதான் உலகத்தில் இருக்கக்கூடிய புதிய விந்தை, சொல்லுக்கும் செயலுக்கும் எந்த விதமான சம்பந்தமும் இல்லை. அத்திப்பழத்தைப் புட்டுப் பார்த்தால் அதனையும் புழ என்பார்கள். அதேபோல் இன்றையதினம் மாபெரும் தவறுகளை இந்த அரசு செய்திருப்பதால் நாங்கள் பிரதமர் அவர்களுக்கு தந்தி கொடுத்தோம்.

* * * * *
அது சம்பந்தமாக கிரு. வெங்கடசுப்பையா அவர்கள் சென்ற வாரத்தில் பாராளுமன்றத்தில் சொல்கிற சமயத்தில் திரு. வி.டி. தண்டபாணி, கிருஷ்ணமூர்த்தி, ராமமூர்த்தி இவர்கள் சொன்னபிரகாரம் தமிழ்நாடு அரசுக்கு for you comments என்று கேட்டு அனுப்பியிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். இவர்கள் என்ன பதில் எழுதி இருப்பார்கள்? நாங்கள் சட்ட பூர்வமாக ரூல்ஸ்படிதான் செய்கிறோம், முறைப்படிதான் செய்கிறோம் என்றுதான் இவர்கள் எழுதியிருப்பார்கள். ஆனால் முறைக்கு விரோதமாக செயல்கள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன என்று என்னால் சொல்லாமலிருக்கமுடியாது. திராவிட முன்னேற்ற கழகம் சார்பில் எங்கள் செயற்குழுவைக் கூட்டி இப்படிப்பட்ட தவறுகளைத் தடுக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடைபெறக்கூடாது என்ற நோக்கத்தில்

* * * * *
மாண்புமிகு பிரதம மந்திரி அவர்களுக்கு எடுத்தச் சொன்னதோடு மட்டுமல்லாமல், எங்களுடைய கட்டியின் சார்பில் மாண்புமிகு கவர்னர் அவர்களுக்கும் இந்த ஆண்டு ஜூன் 17 ஆம் தேதி ஒரு மனுவைக் கொடுத்திருக்கிறோம். அவைகள் எல்லாம் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு வந்திருக்குமென்று கருதுகிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க, அகற்றப்பெற்றன,

1981 ஆகஸ்டு 28] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

இந்த முறைகேடுகளினால் இந்த ஊழல்களினால் லைசன்ஸ் வழங்குவதிலே தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன என்று கவர்னர் அவர்களிடத்திலே மனு கொடுத்து இருக்கிறோம். பிரதமர் அவர்களுக்கு தந்திகொடுத்திருக்கிறோம். பின்னர் பிரதமர் அவர்களிடத்திலே மகஜர் கொடுத்திருக்கிறோம். இவைகள் எல்லாம் நம்முடைய மந்திரி அவர்களுக்கு வந்திருக்கும். மாண்புமிகு ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் நிரபராதி. நாடிகள் சுத்தமானவர்கள் என்று நிரூபிக்க வேண்டுமென்றால், ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய...

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஊழல் என்று சொல்வது இன்றைக்கு சம்பூர்ணமாக இருக்கும் போது, அதைச் சொல்ல முடியாது; * * என்பதை வெளியிலே யாரிடத்திலேயும் சொல்லலாம். ஆனால் கவர்னர் இடத்திலே சொல்லப்பட்டது வெளியிலேயும் சொல்லப் படுகிறது. கவர்னர் அவர்கள் இடத்திலே சொல்லிய பிறகு, இங்கே சொல்ல வேண்டுமென்பதல்ல. அவைகளை யெல்லாம் நீக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் * ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய இந்த ரே கமிஷனில் இதையும் சேர்த்து விசாரியுங்கள் என்று கூறவேண்டும், அவர்களுக்கு பிரதமர் அவர்களிடம் இருக்கும் உறவின் காரணமாக. இதைத் தீர்த்துக் கொள்வதுதான் முறை. இதிலே தவறுகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன; ஊர் வாயை மூட முடியாது. ஆகவே, இந்த மசோதாவை நான் கடுமையாக எதிர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டபடி, இதிலே உங்களுடைய உத்தரவு தேவைப்படுகிறது. * * * என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி இன்றைக்கு நீதி மன்றத்திலே வழக்கிருக்கிறது. ஆனால், அதைப்பற்றி இங்கே பேசியிருக்கிறார்கள். எனவே, அதை நீக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்: * பே ர் ன்ற வ சகங் களை நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: * * * அதற்குப் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறோம் என்று சொல்வது வேறு. இது வழக்கு மன்றத்திலே இருப்பதால், பெறுப்பெற்றுக் கொள்கிறேன் என்று சொன்னாலும், இங்கே அதைப் பேசக்கூடாது என்பதுதான் விதிமுறை.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றன.

[மாலை 4-50]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஏதாவதொரு குற்றச் சாட்டை அவையிலே குறிப்பிட வேண்டுமென்றால், அதுபற்றி முன்கூட்டியே பேரவைத் தலைவரிடம் சொல்லி, அனுமதி பெற்றிருக்க வேண்டும். திடீரென்று ஆதாரம் இல்லாமல் பெரிய குற்றச்சாட்டைச் சொல்வது என்பது முடியாது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: நாங்கள் பிரைமினிஸ்டருக்கு இதைப் பற்றி டெலகிராம் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்த டெலிகிராமில் குறிப்பிட்டுச் சொன்னவற்றைத்தான் இங்கே சொன்னேன். அவற்றை நீக்க முடியாது. (கூச்சல் குழப்பம்)

டாக்டர். மு. கருணாநிதி: துணைத் தலைவர் அவர்களே. மன்றத்தில் சில விஷயங்கள் விவாதிக்கப்படக்கூடாது என்பதற்காக நீதி மன்றத்தை ஒரு கேடயமாகப் பயன்படுத்துவது நல்லதல்ல. ஏற்கனவே, கப்பல் பேரத்தைப் பற்றி ஒரு வழக்கு கிட்டத்தட்ட ஒன்றரை ஆண்டுக்கு முன்பு போடப்பட்டு இன்னும் வழக்குப் போட்டவர்கள் நீதிமன்றத்திற்கு வராமல் இருக்கிறார்கள். ஒரு வருஷம் இரண்டு வருஷம் வழக்கை நீட்டிக்கிற தந்திர ஏற்பாட்டைச் செய்துவிட்டு இங்கே அதைப் பற்றிப் பேச முடியாமல் வாயை அடைப்பது நல்லது அல்ல. ஆகவே, இந்தப் பகுதியை நீக்கக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஒரு பெரிய குற்றச் சாட்டைச் சொல்லும்பேது அதற்கான ஆதாரத்தை முன்கூட்டியே பேரவைத் தலைவரிடம் காட்டி, அவரது அனுமதியைப் பெற்றே சொல்ல வேண்டும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: நான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன் என்று சொல்வது மட்டும் போதாது. அதற்கான ஆதாரங்களை முதலிலேயே பேரவைத் தலைவரிடம் காட்டி அவரது அனுமதி பெற்றுப் பேசியிருக்க வேண்டும்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நீங்கள் நீக்குவதாக முடிவு எடுத்த பிறகு, உங்களைப் பற்றி சில புக்ர்களைச் சந்திக்கத் தயாராக இல்லாமல் என்ற காரணத்தால்—அதாவது இந்த அரசு அல்லது ஆளும் கட்சி தயாராக இல்லை என்ற காரணத்தால் நான் உங்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன்—இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றும்போது, நடைபெற்றிருக்கும் முறைகேடுகளுக்கு எங்களையும் உடந்தையாக்கும் முயற்சிக்கு நாங்கள் உடன்பட மறுத்து வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

1981 ஆகஸ்ட் 28] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

(திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள்
வெளி நடப்புச் செய்தனர்) (கூச்சல் குழப்பம்)

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியினர் மீது ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்லி அதற்குப் பொறுப்பெற்றுக் கொள்கிறோம் என்று சொன்ன பிறகும் கூட ஜனநாயகத்தில் எதிர்க்கட்சிகளுக்கு இருக்கிற வாய்ப்பைப் பயன்படுத்தி இங்கே அவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன குறிப்புகள் சபைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கப்படும் என்று சொன்னதை எதிர்த்து காங்கிரஸ் கட்சி இப்போது வெளிநடப்பு செய்கிறது.

(காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்)
(கூச்சல்—குழப்பம்)

திரு. ஜி. மூர்த்தி : லாபியிலிருந்துகொண்டு சட்டமன்ற நடவடிக்கைகள் நடக்கவிடாமல் க.லித்தனம் செய்கிறவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். காவலாளர் மூலமாக அவர்களைச் சட்டமன்றத்திற்கு அப்பால் தூக்கியெறிய வேண்டுமாய் சபாநாயகர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மேசைய தட்டும் ஒலி).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் கே. சமரசம் அவர்களே பேச அழைக்கிறேன்.

[மாலை 5-00]

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் இன்றையதினம் இந்த அரசின் சார்பாகக் கொண்டு வந்திருக்கின்ற மதுவிலக்குச் சட்டத்திற்கான மசோதாவின் மீது நான் சார்ந்திருக்கின்ற அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன்வருகிறேன். இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தைப் பற்றிக் குற்றம் சொல்லக் கூடியவர்கள், குறை சொல்லக்கூடியவர்கள் இந்த நாட்டிலே மதுவிலக்கு தேவையா, தேவையில்லையா என்பதற்கு ஏதாவது காரணம் வைத்திருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. அவர்கள், மதுவிலக்கு தேவை என்று சொல்கிறார்களா, அல்லது மதுவிலக்கு தேவையில்லை என்று சொல்கிறார்களா என்பது தெரியவில்லை.

மதுவிலக்கைப் பற்றிய அவசரச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்த பொழுது மிகத் தேவையான ஒரு நல்ல சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தபொழுது, இந்தச் சட்டம் மிகக் கொடுமையான சட்டம், நாட்டுமக்களைப் பாதிக்கக்கூடிய ஒரு சட்டம் என்று வாதாடி

[டாக்டர் கே. சமரசம்] [1981 ஆகஸ்டு 28]

னார்கள். பிறகு மதுவிலக்கைத் தளர்த்துவதற்காகச் சட்டம் வருகின்ற பொழுது அதிலே மிகப் பெரிய ஊழல் நடந்துவிட்டது என்று சொல்கிறார்கள். எனவே, நான் கேட்கிறேன், திராவிட முன்னேற்றக் கழகமோ அல்லது காங்கிரஸ் கட்சியோ மதுவிலக்கு கொள்கை தேடிவை என்று சொல்கிறார்களா அல்லது மதுவிலக்கை தளர்த்தியது தவறு என்று சொல்கிறார்களா என்பது புரியவில்லை. அதைப் பற்றி யாரும் எந்தவிதமான இலட்சியக் கருத்தும் எடுத்ததாகச் சொல்லவில்லை. அதற்குமறாக இங்கே ஏதோ இதிலே தவறு செய்து விட்டது, அதிலே தவறு செய்துவிட்டது என்று அங்கலாய்க்கிறார்கள்.

வெள்ளைக்காரர்கள் இந்த நாட்டை ஆண்ட பொழுது காங்கிரஸ் கட்சி எதிர்க்கட்சியாக இருந்த பொழுது அந்தக் காங்கிரஸ் கட்சி செய்யாத அளவிற்கு மிகப் பெரிய ஹர்த்தால் களையும், போராட்டங்களையும் செய்தார்கள். காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியிலே இருந்த பொழுது மிகப் பிரதான எதிர்க்கட்சியாக விளங்கிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி செய்யாத மிகப்பெரிய போராட்டங்களையும், ஹர்த்தால்களையும். ஆளுநர் ஆட்சியின்பொழுது செய்யாத பெரிய போராட்டங்களையும் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி ஏற்பட்டவுடனே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், வருடத்திற்கு 365 நாட்கள் என்றால் 365 போராட்டங்களை அறிவித்து, இதுவரையிலே தேய்ந்து தேய்ந்து வந்திருக்கிறது என்பதை மறந்து விடக்கூடாது. இந்த ஆட்சியிலே என்ன குறை இருக்கிறது என்று சொல்லி, அறிவிக்க முடியாதவர்களுக்கு மதுவிலக்கைப் பற்றி இந்த ஆட்சியைக் குறைசொல்வதற்கு என்ன யோக்கியதை இருக்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

காரணம் என்னவென்றால், மது விலக்கு என்பது ஒரு பருவ மங்கை, அதைக் கன்னி மாடத்திலே காங்கிரஸ் கட்சியினர் வைத்திருந்தார்கள். ஆனால் தற்பொழுது இங்கே எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருக்கின்றவர் முதலமைச்சராக இருந்தபொழுது அந்தப் பெண்ணைக் கொண்டுபோய் ரெட் லைட் ஏரியாவில் — சிகப்பு விளக்கு பகுதியில் கொண்டு வந்து வைத்துவிட்டு, மீண்டும் கொண்டு போய் கன்னிமாடத்தில் வைத்துவிட்டு குலப்பெருமை பேசுவது, பெண்ணின் பெருமை பேசுவது என்பது விந்தையாக இருக்கிறது. நான் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இத்தன கோடி ரூபாய் ஊழல் என்று எந்த முறையிலே யாவது, எந்தக் கோர்ட்டிலேயே வது, எந்த நீதிமன்றத்திலே யாவது கொண்டு வந்தால் அதைச் சந்திப்பதற்கு அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், இந்த அரசும் தயாராக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதை எங்கு சந்திக்க வேண்டுமோ அங்கே சந்திக்காமல் இப்படி ஊழல் என்று கூக்குரலிடுவது ஜனநாயகத்தைப் படுபாதா எத்க்கு அழைத்துச் செல்லுகின்ற நிலைமையைத்தான் ஏற்படுத்தும். இதனால் கருணாநிதி அவர்களுக்கும், இந்திரா காங்கிரஸ்காரர்களுக்கும் எந்த விதமான நன்மையும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். “Motiveless, motivated, lyago” என்பதைப்போல.

1981 ஆகஸ்டு 28]

[டாக்டர் கே. சமரசம்]

காரணம் இல்லாமல், காரியம் இல்லாமல் அப்படியே இந்த ஆட்சியைக் கீழே இறக்கிப் பார்த்து விடுகிறோம் என்று சொல்லக் கூடியவர்களுக்கு மீண்டும் ஆட்சிக்கு வருவதற்கான தகுதியிருக்கிறதா? மக்களின் செல்வாக்கை இழந்தவர்கள் இதைப்பற்றிப் பேசலாமா? எப்படிப் பேசலாம்? ஏதாவது கலாட்டா செய்து கெண்டிருக்கலாம் என்பதற்காக இவ்வாறு செய்வது நியாயம் தானா? இதை ஜனநாயகம் தாங்குமா?

இங்கே பேசிய கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பலப் பிரச்சனைகளைப்பற்றி எடுத்து வைத்தார்கள். நான் அவருக்கு எடுத்துக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மதுவிலக்கு எந்தத் தேதியில் தளர்த்தப்படும் என்று சொன்னார்களோ அந்தத் தேதியிலே அதைச் செய்யவில்லை, நேரமானது, காலம் தாழ்ந்தது என்று குற்றஞ்சாட்டினார்கள். நான் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (நோயாளியைப் பார்த்து குறிப்பிட்ட நாளில் டிஸ்சார்ஜ் ஆவாய் என்று டாக்டர் சொல்கிறார் : அந்த நாளுக்குப் பிறகு இரண்டு நாட்கள் கழித்து டிஸ்சார்ஜ் ஆனால் அது தவறா) டாக்டர் ஒருவர் நோயாளியைப் பார்த்து உனக்கு சனிக்கிழமை நோய் தீரும் என்று சொல்கிறார், ஆனால் இரண்டு நாட்கள் கழித்து திங்கட்கிழமை என்று நேய் குணமானால் அது குற்றமா? வானிலை அறிக்கை என்று சொல்கிறார்கள், இன்று மாலை பரவலாக மழை பெய்யக்கூடும், 5 மணிக்கு மழை பெய்யக்கூடும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் 7 மணிக்கு மழை பெய்தால் அது மிகப்பெரியத் தவறா? எனவே, ஜூலை மாதம் 5 ஆம் தேதி வருகிறது என்றார்கள், அன்றைக்கு வரவில்லை, எனவே, அதிலே பலகோடி ஊழல்கள் என்று சொல்வது நான் சொல்லுகின்ற உதாரணங்களில் இருப்பதைப்போன்றதுதான்.

அவர்கள் இன்னொன்றையும் சொல்கிறார்கள். உரிமம் பெறுவதற்கு முன்பே கட்டிடத் தக கட்டினார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். இது என்ன பெரிய விஷயமா? அப்ளிகேஷன் போட்டிருக்கிறார்கள். கிடக்கும் என்ற நம்பிக்கையில் கட்டியிருக்கிறார்கள். உதாரணமாகச் சொல்கிறேன், பெண் பார்க்கப் போகிறார்கள், நிச்சயமாகிவிடும் என்ற எண்ணத்தில் நுக நட்டுக்களைச் செய்து வைத்துக் கொள்கிறார்கள். ஆனால் நிச்சயமாகவில்லை என்றால், இன்னொரு பெண்ணைப் பார்த்து கல்யாணம் செய்து கொள்கிறார்கள். எனவே, எதச் செய்ய வேண்டுமோ அதை முன்னெச்சரிக்கையோடு செய்து வைத்துக் கொள்வதுதான் தமிழ்நாட்டின் பண்பு. எனவே, இதற்கும் அரசாங்க நிர்வாகத்திற்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை, இருந்தாலும் அவைகளைப் பற்றிச் சொல்கிறார்கள்.

நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புவது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மதுவிலக்கை விரும்புகிறதா இல்லையா? காங்கிரஸ் கட்சி மதுவிலக்குக் கொள்கையில் என்ன நிலைய எடுக்கிறது? திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மதுவிலக்கை ரத்து செய்யக்

கூடாது என்றால், குடிப்பவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருக்கக் கூடாது என்று சொல்வதற்குத் தயாரா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். குறைந்த பட்சம் இந்த ஹோல்சேல், ரீடெயில் வியாபாரத்திற்கு எடுத்துருக்கிறார்களே அவர்கள் அதை விட்டு விடவேண்டுமென்று சொல்லுவார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இதை வைத்து இந்த அரசாங்கம் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் அளவிற்கு ஊழல் செய்து செய்து விட்டது என்று இந்த அரசாங்கத்தின்மீது குற்றஞ் சாட்டுவது மிகப்பெரிய வேடிக்கையாக இருக்கிறது.

ஆகவே, இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் தேவையான வற்றை, தேவையான நேரத்தில், தேவக்கேற்றவாறு கொண்டு வருவதில் எப்பொழுதும் பின்தங்காது என்பதைத் தெரிவித்து என்னுடைய வார்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கான இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் சில முக்கியமான கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதனுடைய காரண—நோக்க விளக்கத்தில் 'இச்சட்டத்தின் கீழ் உரிமங்களை வழங்குகிற அதிகாரிகள், வெளிப்படையான ஆதாரங்கள் இருந்து கள்ளச் சாராயம் கைப்பற்றப்படும் பட்சத்தில், மேற்படி உரிமங்களை வைத்திருப்பவர் தமது ஆட்சேபணைகளைத் தெரிவித்துக்கொள்ள அவருக்கு வாப்பள்ளிக்காமலேயே அந்த உரிமங்களைத் தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைப்பதற்கு அதிகாரம் அளிக்கப்படலாம் என்றும், அந்தக் கள்ளச் சாராயத்தின் மாதிரிகளை நீதிமன்றத்தில் காட்டுவதற்காக எடுத்துக் கொண்ட பிறகு அச்சாராயத்தை அழித்துவிட அவர்களுக்கு அதிகாரம் அளிக்கப்படலாம் என்றும் கூட அரசு முடிவு செய்துள்ளது' என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. கள்ளச் சாராயம் நாட்டிலே பெருகுவதற்குக் காரணம் இல்லை. அரசாங்கம் அதற்குரிய விவரங்களைப் புரிந்துகொண்டு இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தை மேன்மேலும் திருத்திக் கொண்டு இருப்பதை விட அதை ரத்து செய்ய அரசாங்கம் முன் வரவேண்டும். இதிலே வெட்கமே படக் கூடாது, ரோம்ப வெட்கப்படுகிறீர்கள். காங்கிரசும் டி.எம்.கே.யும் கூட்டாக அனுகூலம் பாண்டிச்சேரியில் அவர்களுக்கு வெட்கமே கிடையாது (மேசையைத் தட்டும் ஒலி). இங்கேதான் அவர்களுக்குக் கொஞ்சம் வருகிறது. வெட்கம் அவர்களுக்கு இங்கே வருகிறதே தவிர, பாண்டிச்சேரியிலோ, ஆந்திராவிலோ, கர்நாடகத்திலோ அவர்களுக்கு வெட்கம் கிடையாது. அங்கே சுத்தமாகக் கடைகள் திறந்துதான் இருக்கின்றன. நீங்கள் கொஞ்சம் சங்கோஜப்படுகிறீர்கள், தேவையே கிடையாது. நான் முன்பே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன், சைவ மீன் குழம்பு வைக்காதீர்கள், வைத்தால் மீன் குழம்பு வையுங்கள், இல்லாவிட்டால் சாம்பார் வையுங்கள். சாம்பார் வைக்க முடியாது, மீன் வாங்கியாயிற்று, அலசியாயிற்று, புளி கரைத்தா

1981 ஆகஸ்டு 28]

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]

யிற்று, மீன் குழம்புதான் வைக்கவேண்டும். அவரவர்கள் எரிக்க ஆரம்பித்ததற்குப் பிறகு, அவரவர்கள் இறக்க ஆரம்பித்ததற்குப் பிறகு, அவரவர்கள் குடிக்க ஆரம்பித்ததற்குப் பிறகு, இனிமேலும் இந்தச் சட்டம் என்பது செல்லாக் காசாகிவிட்டது என்கிற முறையில் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் தெளிவாக மதுவிலக்கை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று நாங்கள் வலியுறுத்தினோம். நீங்கள் மதுவிலக்கைத் தளர்த்துகிறோம் என்று தளர்த்தினீர்கள். தளர்த்தியதனுடைய விளைவு பர்மிட் சிஸ்டம் கொண்டு வந்தீர்கள். உண்மையிலே மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெளிவாகத் தெரியும், நன்றாகத் தெரியும், விளக்கமாகத் தெரியும், விரிவாகத் தெரியும், விவரமாகப் புரியும். குடிக்கின்றவர்கள் வாங்கியிருக்கிற பர்மிட்டை விட கடைக்காரர்கள் வாங்கியிருக்கிற பர்மிட் அதிகம். கள்ளுக்கடைக்காரர்கள் 250 வாங்க வேண்டும், சாராயக் கடைக்காரர்கள் 300 வாங்க வேண்டும். குப்புசாமி குடிப்பதற்கு கோவிந்தசாமியா பர்மிட் வாங்குவது? பர்மிட் சிஸ்டத்தை கம்ப்ளீட்டாக நீங்கள் ரத்து செய்துவிட்டு, அதுபற்றி சங்கோஜம் இல்லாமல், மதுவிலக்குத் தளர்த்தல் என்பதற்குப் பதிலாக, நீங்கள் ரத்து செய்ய வேண்டும்.

கேரளாவில் இருப்பதைப் போன்று மது சம்பந்தப்பட்ட, மதுமர சம்பந்தப்பட்ட சட்டங்களைத் தமிழகத்திலே கொண்டு வந்து சுமார் 15 இலட்சம் தொழிலாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கான முயற்சிகளைத் தமிழக அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். கேரளாவிலே இருக்கிற கள் இறக்குகின்ற முறையும் சரி, விநியோக முறையும் சரி, மிகச் சிறப்பான முறை இப்பொழுது தமிழகத்திலே கள்ளைப் பவுடரிலிருந்து தயாரிப்பதாகக்கேள்வி. கள்ளுக்கு ஒரு பவுடர் (குறுக்கீடு) கோயம்புத்தூரிலே தான் சொன்னார்கள். அங்கே ஒரு பிரபலமானவர், (குறுக்கீடு) 15, 16 ஆம் தேதியிலே நான் கோயம்புத்தூரிலே இருந்தேன். (குறுக்கீடு) அங்கே தென்னை மரம் இருக்கிறது. அங்கே குத்தகை எடுத்த ஒருவர்—ரொம்ப எக்கச்சக்கமான சில்லறை வசதி படைத்த ஒருவர்—திருப்பூர் போன்ற இடங்களிலே கடைகளை, பல இலட்சம் ரூபாய் அவர் காரிலேயே வைத்துக் கொண்டு, கடைகளை எடுத்து வந்ததாகக் கேள்வி. தற்போது அவர் சரண்டர் செய்ய முயற்சிப்பதாக அந்தப் பகுதியிலே பேசுகின்றார்கள். அவரிடம் கள்ளுக்கும் ஒரு பவுடர், சாராயத்திற்கும் ஒரு பவுடர், இரண்டுக்குமே இருக்கிறது. 10 தொட்டி தண்ணீரை வைத்துக் கொண்டு, 2 ஸ்பூன் பவுடரைப் போட்டால், அது கள்ளாகி விடும். அதே போல் 10 தொட்டி தண்ணீர் வைத்துக் கொண்டு, 2 ஸ்பூன்

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]

[1981 ஆகஸ்டு 28]

பவுடரைப் போட்டால், அது சாராயமாகிவிடும். இப்படி, ரெடிமேட் சாம்பார் மாதிரி, ரெடிமேடாகவே கள்ளையும், சாராயத்தையும் உற்பத்தி செய்கின்ற நிலையை தற்போது கோவை மாவட்ட மக்கள் (குறுக்கீடு).....

[மாலை 5-10]

அந்த கான்ட்ராக்ட் எடுத்திருக்கின்றவர்களுடைய குறி கோவை மாவட்டத்தின்மேல் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய அபிலாஷையின் விளைவு. கோவை மாவட்ட அமைச்சர்கள் மன்னிக்கவேண்டும். இந்தக் கடைகளில் இப்படி தயாரிக்கப்படுகிறது என்று தெரிந்த மக்கள் அந்தக் கடைகளில் சாப்பிடுவதை நிறுத்திவிட்டார்கள். அதன் விளைவு, லைசன்சை சரண்டர் செய்ய அந்த முதலாளிகள் முன்வருகிறார்கள். காரணம் என்ன? நீங்கள் மதுவிலக்கை ரத்து செய்து கள்ளுக்கடையை முன்பிருந்தபடியே கள்ளுக்கு வேண்டிய டிக்ரி அதற்கு முறையான இயந்திரங்கள் இருக்கின்றன. சாராயத்திற்கும் இருக்கின்றன. அதைப்போல செய்யாததன் விளைவு, கள்ளுக்கடைகளிலும் சாராயக் கடைகளிலும் அதிக மோகம் கொண்டு சிலபேர் கலவை கள்ளையும் சாராயத்தையும் விற்க முற்பட்டதன் விளைவாக, சாராயத்தைக் கொஞ்சம் எடுத்துக் கொண்டு மீதியை அழித்துவிட்டு கோர்ட்டிலே காட்டு வதற்காக இந்தச் சட்டம். கடைகளிலே விற்கக்கூடிய சாராயத்தை விட எரி சாராயத்தின் விலை குறைச்சல் என்று சொல்லப்படு கிறது. கர்நாடக மாநிலத்திலே சாராயம் போட்டு, ஊரல் போட்டு, தயாரிக்கிறார்கள். திராவிடத்தின் ஒரு பகுதியாக இருக்கின்ற கர்நாடகம்—கன்னடமும், களி தெலுங்கும், கவின் மலையாளமும் துளுவும், உன் உதரத்தே உதித்து, ஒன்று பலவா யிடிலும், அழியா உன் சீரிளம் மத் திறம் வியந்து வாழ்த்துதுமே— என்று திராவிடத்தின் ஒரு பகுதியாகிய கன்னடத்தில் எரிசாராயம் சாப்பிட்டு 350, 400 பேர்களுக்கு மேல் எம்லோகம் போயிருக் கிறார்கள். அங்கே சாராயம் தயாரிப்பதற்காக, குஷ்டரோகி களைக் கொண்டு வந்து சாராய ஊரலிலே குளிப்பாட்டி, அதிலிருந்து தயாரித்தால் 'கிக்' இருக்கும் என்று கர்நாடக சட்ட மன்றத்தில், ஒரு காங்கிரஸ் பெண் உறுப்பினர்— நான் சொல்ல வில்லை—காங்கிரஸ் பெண் உறுப்பினர் கூறியிருக்கிறார்கள்.

எரிசாராயம் என்பது கர்நாடக அரசையும் ஆட்டிப்படைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இப்போது நம் பகுதியிலும் எரிசாராயம் என்ற பிரச்சினை விளைவாகத்தான் இத்தகைய ஒரு சட்ட முன் வடிவை இங்கே கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக் கிறது. குறிப்பாக இன்றைக்கு மதுவிலக்கைப் பொருத்தவரை, தமிழகம் முழுவதும் இருக்கக்கூடிய 15 இலட்சம் மது மரத் தொழிலாளர்களுக்கு ஒருங்கிணைந்த சட்டம் கொண்டு வர வேண்டும்.

1981 ஆகஸ்ட் 28] [திரு. மு. அம்பிகாபதி]

தமிழகத்தில் மதுவிலக்கு முழுமையாக ரத்து செய்யப்பட வேண்டும். அதன் மூலமாக வருமானங்களை அரசு ஈட்டி, படித்துவிட்டு வேலையற்றிருக்கும் இளைஞர்களுக்கும், விவசாய தொழிலாளர்களின் மேம்பாடு, அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுப்பது, படித்த வேலையற்றிருக்கின்ற இளைஞர்களுக்கு உதவித்தொகை கொடுப்பது, விவசாயிகளுக்கு மேலும் உதவித் தொகை கொடுத்து நெல் கொள்முதல் செய்வது, இப்படிப்பட்ட சமுதாய முன்னேற்ற பிரச்சினைகளுக்கு இந்தப் பணத்தை செலவிடக்கூடிய வகையில் தமிழக அரசு மதுவிலக்கை முழுமையாக ரத்து செய்யவேண்டும். இது ஒன்று. இரண்டாவது தமிழகம் முழுவதும் இருக்கிற மதுமரத் தொழிலாளர்களுக்கு கேரளத்தைப்போல ஒருங்கிணைந்த ஊதியம் மற்றும் சட்டப் படிக்கான பாதுகாப்புகளைச் செய்வதற்கான சட்டங்களை உடனடியாக கொண்டு வரவேண்டும்.

முன்றாவதாக, கோவில்கள், பள்ளிகள், கல்லூரிகள், மருத்துவ மனைகள், ரைஸ்மில்கள், குளக் கரைகள் போன்ற இடங்களில் எல்லாம் சாராயக் கடைகளும், கள்ளுக்கடைகளும் இருக்கக் கூடாது என்று நீங்கள் அறிவித்திருந்தாலும், கடைகள் திறந்து இருக்கின்றன. கல்லூரிக்குப் பக்கத்தில் இருக்கின்றது. மன்னார்குடி ராஜகோபாலசாமி கல்லூரிக்கு போகின்ற வழியில், வ. உ. சி. ரோட்டில் சாராயக் கடை இருக்கின்றது. அதைக் கடந்தால் கள்ளுக்கடை. முன்பு அதே பகுதியில் ராஜாத்தோப்பில் இருந்தது. இப்போது அது நெருங்கி காலேஜ் முன்னாடி வந்திருக்கிறது. ரைஸ் மில்லுக்குப் பக்கத்திலே இருந்தால் பெண்கள் நெல் அரைக்க போக முடியவில்லை. அதை மாற்றவேண்டும். பாண்டிச்சேரியில் குடித்து விட்டு ரோட்டிலே வர முடியாத நிலையை ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள்.

திருத்துறைப்பூண்டி தாசில்தாரைப் பார்த்து சட்டமன்ற உறுப்பினர் உத்திராபதி அவர்கள் கேட்டபோது வேறு இடம் இல்லை. ரைஸ் மில் பக்கத்திலேதான் இருந்தது. கொடுத்தோம் என்கிறார்கள். அங்கு ரைஸ் மில் இருக்க வேண்டுமா அல்லது சாராயக்கடை இருக்கவேண்டுமா என்பதை தீர்மானிக்க வேண்டும்.

இன்றைக்குத் தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய பெர்மிட் முறையிலே உள்ள எக்ஸ்பீரியன்சை வைத்துச் சொல்லுகிறேன். குடித்துவிட்டு வெளியே வருகின்றவர்கள் மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். சில பேர்கள் ஏதோ கள்ளுக்கடை திறந்த உடனே கொலை கொள்ளை நடக்கிற மாதிரி பத்திரிகைகளிலே போடுகிறார்கள். அதற்கு முன்னாலேயும் 7 கொலை, 8 கொலைகள் நடந்து கொண்டிருந்தான் இருக்கின்றது நம்நாட்டிலே. எனவே பூரணமான ஞானம் பெற்று வந்த ஞானிகள் மாதிரி, மது விலக்கு இருக்க வேண்டுமா, இருக்கக்கூடாதா என்று சொல்லக் கூட சில கட்சிகளுக்கு தைரியம் கிடையாது.

[திரு. மு. அம்பிகாபதி] [1981 ஆகஸ்ட் 28]

பெர்மிட் முறைகளிலே ஏற்பட்டிருக்கிற ஒரு விளைவை இந்த சபையிலே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கோவையிலே 15, 20 பேர்களை போலீஸ் பிடித்துக் கொண்டு போய் நான் சமீபத்தில் 2, 3 நாள் அங்கே போயிருந்தேன், மேட்டுப்பாளையம், பொள்ளாச்சி, கோயம்புத்தூர், பெருந்துரை ஆகிய இடங்களுக்கு கோர்ட்டிலே நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். ஏன் குடித்தீர்கள் என்று கேட்டிருக்கிறார், கடையிலே போய் பணம் கொடுத்தேன், அவன் கொடுத்தான், நான் குடித்தேன், என்று சொன்னார்கள். பெர்மிட் இருக்கிறதே தெரியுமா, என்று கேட்டிருக்கிறார். நான் என்னத்தை கண்டேன், பணத்தை கொடுத்து குடித்தேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நீதிபதி நல்லவர், போலீசை பார்த்து இதுமாதிரி கேஸ்களை இனிமேல் கொண்டு வராதீர்கள் என்று சொல்லி அனுப்பி விட்டார். எனவே பெர்மிட் சிஸ்டத்தினால் இப்படியெல்லாம் நடைபெறுகிறது. யதார்த்தம் நம்முடைய மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரியும். இன்றைக்கு பெர்மிட் சிஸ்டம் முழுமையாக ரத்து செய்யப்பட வேண்டும். இதனுடைய விளைவு காவல்துறை அதிகாரிகள் மத்தியிலே மீண்டும் ஊழலை ஏற்படுத்த வழி செய்யும்.

கள்ளுக் கடையைப் பொறுத்த வரையில் நடத்த முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால் மரத்துக்கு தூர் வாரி என்பது 40 ரூபாய், 30 ரூபாய் என்று போட்டிருப்பதாக தெரிகிறது. அதனுடைய விபரம் சரியாகத் தெரியவில்லை. முன்பு 7, 8 ரூபாய்தான் இருந்தது. பாண்டிச்சேரியிலே 7 ரூபாய்தான் இருக்கிறது. மரத்திற்கு இங்கு 20 ரூபாய் போட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. தென்னை மரம் என்பது 6 மாதத்திற்குத்தான் கள் கொடுக்கும். அப்படிப்பட்ட தன்மைதான் தென்னை மரத்திற்கு உண்டு. இந்த தொழிலை காப்பாற்ற வேண்டுமென்றால் தூர் வாரியை குறைக்க வேண்டும்—முடிந்தால் ரத்து செய்ய வேண்டும், இல்லாவிட்டால் குறைக்க வேண்டும். பெர்மிட் சிஸ்டத்தை முழுமையாக ரத்து செய்யவேண்டும். இதன் காரணமாக சாதாரண ஜனங்களை போலீஸ் பிடித்துக் கொண்டு போகிறது. விவசாயத் தொழிலாளி "பேக்" வாங்கியா பெர்மிட் வைத்துக் கொள்ள முடியும். அவனுக்கு சட்டையே கிடையாதே, டாலரிலா போட்டு விடுவது. விவசாயத் தொழிலாளிகள் வாரத்திற்கு ஒருமுறை ஏதோ சாப்பிடுவோம் என்று சாப்பிடுகிறார்கள். கள் சாப்பிடுவது யார்? லேண்ட் ஒனர்சா கள் சாப்பிடுகிறார்கள். விவசாயத் தொழிலாளிகள், நகரசுத்தி தொழிலாளிகள், ஸ்டாஃபு தூக்குபவர் கள்தான் கள் சாப்பிடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட தொழிலாளிகள் பெர்மிட் வாங்குவது என்பது முடியவே முடியாது. ஆகவே பெர்மிட் முறையை ரத்து செய்யவேண்டும். தென்னை மரத்திற்கு தூர் வாரியை குறைக்க வேண்டும். மது மர தொழிலாளர்கள் காப்பாற்றப்பட வேண்டும். லட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்களை பாதுகாக்க, கேரளாவைப் போல பாதுகாப்பு சட்டம் கொண்டு வரவேண்டும். இந்த தொழிலிலே ஒரு சிறந்த நிலை ஏற்படுத்தும் போதுதான் கள்ளச்சாராயம் என்பதை அறவே ஒழிக்க முடியும். இந்தச் சட்டத்தைப் போட்டிருப்பதால் சில இடங்களில் சாராயம் காய்ச்சுவதற்கு ஊக்கம் கிடைக்கலாம்.

19 81 ஆகஸ்ட் 28] [திரு. மு. அம்பிகாபதி]

இத்தகைய சட்டங்களின் மூலமாக இதை கட்டுப்படுத்த முடியாது. பழையபடி லஞ்சம், ஊழல், காவல்துறையிலே சிலபேர் மாமூல் பெறுவது என்ற இந்த நிலைமைகள் எல்லாம் உருவாகும்.

இந்த சட்டத்தை தெளிவான முறையிலே கொண்டு வர வேண்டுமென்று இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே வலியுறுத்தி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[மாலை 5-20]

* திரு. டி. மணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு மீது நான் சார்ந்திருக்கிற கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மதுவிலக்குப் பிரச்சனை சம்பந்தமாக எங்கள் கட்சியின் கொள்கையை இந்த மன்றத்திலே எங்கள் கட்சித் தலைவர்கள் பலமுறை தெளிவாக எடுத்துக்கூறியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக இந்த மசோதாவின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்லும்போது, சாராயம் காய்ச்சுவது சம்பந்தமாக சொல்ல வேண்டுமென்றால் இன்றைக்கு முழுமையாக வெளியிலே கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுவது தடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை. ஒருபுறம் சாராயக் கடைகளைத் திறந்து, சாராயம் விற்பனை செய்யும் போது அதற்கு அருகாமையிலேயே கள்ளச்சாராயம் விற்பனை சர்வசாதாரணமாக நம்முடைய மாநிலத்தில் எல்லாப்பகுதிகளிலும் நடந்துக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, முதலில் இந்த கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவதை தடுத்து நிறுத்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

இன்றைக்கு கள்ளச்சாராயம் விற்பனைக்கு காரணமாக இருப்பது எது என்றால், சாராயக் கடைகளில் விற்கப்படும் சாராயத்தின் விலை அதிகமாக இருப்பதுதான். அதனால்தான் வெளியே கள்ளச்சாராயம் விலை குறைவாக இருப்பதால்தான் மக்கள் அதை நாடி செல்கிறார்கள். ஆகவே, சாராயக் கடைகளில் விற்கும் சாராயத்தின் விலையைக் குறைத்து, சாதாரணமாக எல்லோரும் வாங்கிக் குடிக்கத் தகுந்த ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, சாராயக் கடைகளிலே விற்பனைச் செய்யப்படும் சாராயம் நல்ல தரமுள்ளதாக இருக்கவேண்டும். ஏற்கெனவே இந்த சாராய விற்பனைக்கு லைசென்ஸ் வழங்கியபோது, நெல்லை மாவட்டத்திலும் குமரி மாவட்டத்திலும் அதை தடுத்த நிறுத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. ஏனென்றால் அதைக் குடித்தால் ஆபத்து விளைவிக்கும் தன்மை அந்த சாராயத்திலே இருந்தது, என்று கண்டறியப்பட்டது. எனவே, கடைகளில் நல்ல சாராயமாக விற்பனை செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. டி. மணி]

[1981 ஆகஸ்ட் 28]

முன்றாவதாக, சாராயக் கடைகளும் கள்ளுக்கடைகளும் எந்த எந்த இடத்தில் வைக்கப்பட வேண்டுமென்று விதிமுறைகள் இருந்தாலும்கூட, பெருவாரியாக கிராமங்களிலும் நகரங்களிலும் கும்பலாக மக்கள் வாழும் பகுதிகளில் இந்தக் கடைகளை வைத்திருப்பதால் இன்றைக்கு பல சச்சரவுகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, கும்பலாக மக்கள் வாழும் பகுதிகளிலே சாராயக் கடைகளையும், கள்ளுக்கடைகளையும் வைக்க அனுமதிக்கக் கூடாது, ஏற்கெனவே வைத்திருக்கும் கடைகளை அகற்ற நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான்காவதாக, இந்த கள்ளச்சாராயம் நடமாட்டத்தைக் கண்டு பிடிப்பதற்காகவும், தடை செய்வதற்காகவும் 'எக்ஸைஸ் இலாகா' என்று ஒரு பிரிவை நியமித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் எப்படி நடந்து கொள்கிறார்கள் என்பதற்கு ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் குழித்துறையில் இருக்கும் எக்ஸைஸ் இலாகாவின் கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுவதை கண்டுபிடித்தால் கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்களை அவர்கள் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு அழைத்துச் செல்வதில்லை. அங்கே இருக்கிற நம்முடைய பயணிகள் விடுதியின் ஒரு கேம்ப் ஷெட்டிலே அடைத்து வைத்து, என்னென்ன முறைகேடுகள் உண்டோ அத்தனையையும் செய்கிறார்கள். இந்தமாதிரியாக எக்ஸைஸ் இலாகாவின் செய்யும் முறைகேடுகளை உடனே தடுத்து நிறுத்த நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்களை அவர்கள் கண்டுபிடித்தால், முறைப்படி நடவடிக்கை எடுக்க, குழித்துறையில் எக்ஸைஸ் இலாகாவுக்கு தனி போலீஸ் பிரிவும் அவர்களுக்கு தனி ஆபீசும் வைக்கவேண்டும்.

இந்தக் கள்ளச்சாராயத்தை தடுத்து நிறுத்துவதிலே இன்னொரு சங்கடம் இருக்கிறது. இன்றைக்குக் கள்ளச் சாராயத்தை போலீஸ் நிலையத்தில் பெருவாரியாக வைத்திருக்கிறார்கள். போலீஸ் நிலையத்திலிருந்து மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுக்குக் கொண்டு போகும் போது அந்தச் சாராயத்தின் 'சாம்பிளை' மட்டும் எடுத்துவிட்டு, மீதி இருக்கிற சாராயத்தை மாஜிஸ்ட்ரேட் முன்னாலேயே வைத்து அழித்துவிட வேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையை கையாண்டால்தான் போலீஸ் நிலையங்களில் முறைகேடுகளை தடுக்கமுடியும்.

ஏற்கெனவே போலீஸ் நிலையங்களில் இந்த மதுவிலக்குச் சட்டம் இருக்கும்போது எப்படி இருந்ததோ அப்படியேதான், அந்த நிலையிலேதான் இப்போதும் இருக்கிறது; எந்தவிதமான மாற்றமும் இல்லை. அந்த நிலை ஒழிக்கப்பட வேண்டுமென்றால், வஞ்சலாவண்யங்கள் தடுக்கப்பட வேண்டுமென்றால் 'சாம்பிளை' மட்டும் எடுத்துவிட்டு, மீதியை அழித்துவிடும் முறையை கையாள் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நல்ல சாராயம் வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லும் போது ஒரு கருத்தை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நம்முடைய அண்டை மாநிலமான கர்நாடகத்தில் இரண்டு

1981 ஆகஸ்ட் 28]

[திரு டி. மணி]

மாநங்களுக்கு முன்னால் நடந்த விபத்து நமக்கு தெரியும். மோசமான சாராயத்தை விஷம் கலந்த சாராயத்தை வாங்கிக் குடித்ததால் சுமார் 350 பேர்களுக்கு மேல் மாண்டு போன சரித்திரம் இருக்கிறது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட ஒரு முறைகேடு இங்கே நடக்காமல் இருக்க நல்ல சாராயத்தை விநியோகம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, இந்த சாராயம் உற்பத்தி செய்வதை இன்றைக்கு தனியார்களுக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி தனியார்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுத்திருப்பதைப்போல எங்களுக்கும் வேண்டுமென்று பல கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் கேட்கின்றன. குறிப்பாக அலங்காநல்லூர் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை—அதையும் கவனிக்க வேண்டும். இன்றைக்கு மதுரை மாவட்டத்தில் இருக்கிற ஒரு கூட்டுறவு ஸ்தாபனம் இந்த சாராயத்தை உற்பத்தி செய்கின்ற உரிமையை எங்களுக்கும் தர வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அதைப்போன்று கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் சாராயம் உற்பத்தி செய்ய முன்வந்தால் அந்த ஸ்தாபனங்களுக்கும் லைசென்ஸ் வழங்கினால் அது முறையாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தைப் பொருத்தவரையிலே பெர்மிட் சம்பிரதாயம் இருக்கின்றது. அதாவது உரிமம் பெற்றுக் கொண்டுதான் குடிக்கவேண்டும் என்று இருக்கின்ற நிலைமை சரியில்லை. முழுமையாக இந்த உரிமம் முறையினை நீக்கி விட்டால் முறையாகக் காரியங்கள் நடக்கும். ஆகவே மது விலக்கு சட்டத்தை முழுமையாக ரத்து செய்கின்ற வகையிலே பெர்மிட் முறையினை ரத்து செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து எக்ஸஸ் இலாக்காவின் கள்ளச் சாராயத்தைப் பிடிப்பதிலும் சரி, கடைகளிலே அரசாங்கம் வழங்குகின்ற சாராயத்திற்குப் பதிலாக வெளியிலே இருக்கின்ற கள்ளச் சாராயத்தை வாங்கி விற்கின்ற நேரத்திலும் சரி அவற்றை எல்லாம் கண்டுபிடித்து கடுமையான நடவடிக்கை மேற்கொண்டால்தான் நல்ல சாராயத்தை விநியோகம் செய்கின்ற நிலைமை ஏற்படும். மேலும் இந்த மது சம்பந்தப் பட்ட வகையிலே ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். கள் இறக்கும் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களைப் பேணிப் பாதுகாத்து அவர்களுடைய உரிமைகளை எல்லாம் பாதுகாத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.